

교육을 위한 최소기준: 대비, 대응, 회복



INEE의 사명

INEE는 비상사태 및 위기 후 회복 단계에서 모든 사람에게
양질의 교육과 안전한 학습 환경을 보장하고자 협력하는
실무자 및 정책 입안자들의 개방적인 글로벌 네트워크입니다. www.ineesite.org

INEE Coordinator for Minimum Standards and Network Tools
c/o UNICEF – Education Section, 7th floor
3 United Nations Plaza
New York, NY 10017
USA
minimumstandards@ineesite.org
www.ineesite.org
<https://inee.org/collections/inee-minimum-standard-tools>

영문 원본은 아래 이메일로 요청하시기 바랍니다.
minimumstandards@ineesite.org



An international network for education in emergencies
Un réseau international pour l'éducation en situations d'urgence
Una red internacional para la educación en situaciones de emergencia
Uma rede internacional para a educação em situações de emergência
الشبكة العالمية لوكالات التعليم في حالات الطوارئ

교육을 위한 최소기준: 대비, 대응, 회복

비상사태 시 교육에 관한 기관 간 네트워크(Inter-Agency Network for Education in Emergencies, INEE)는 비상사태 발생 시점부터 회복 단계에 이르기까지 모든 사람에게 양질의 교육과 안전한 학습 환경을 보장하고자 협력하는 실무자 및 정책 입안자들의 개방적인 글로벌 네트워크입니다. 비상사태 시 교육에 관한 기관 간 네트워크 (INEE) 운영그룹(Steering Group)은 INEE를 위해 전반적인 리더십과 방향을 제시합니다. 현재 운영그룹에는 국제어린이재단(ChildFund International), 국제구조위원회(International Rescue Committee, IRC), 난민교육신탁기관(Refugee Education Trust, RET), 세이브 더칠드런(Save the Children), 오픈 소사이어티 연구소(Open Society Institute, OSI), 유네스코(UNESCO), 유엔난민기구(UNHCR), 유니세프(UNICEF), 미국 국제개발처(USAID), 세계은행(World Bank)이 포함되어 있습니다.

최소기준 및 네트워크 도구에 관한 INEE 운영그룹은 『교육을 위한 최소기준: 대비, 대응, 회복』의 전 세계적 이행을 촉구하고 있습니다. INEE 운영그룹은 액션에이드 (ActionAid), 미국조사기관(American Institutes of Research, AIR), 아프간난민을위한기초 교육(Basic Education for Afghan Refugees, BEFARe), 국제가족보건 360(Family Health International 360, FHI), 마비칼렘사회적지원및자선협회(Mavikalem Social Assistance and Charity Association), 예멘 교육부(Ministry of Education), 노르웨이 개발협력청 (Norwegian Agency for Development Cooperation, NORAD), 노르웨이 난민위원회(Norwegian Refugee Council, NRC), 플랜 인터내셔널(Plan International), 리치 이웃 투 아시아(Reach Out To Asia, ROTA), 세이브더칠드런 호주, 세이브더칠드런 노르웨이, 유네스코, 유니세프, 전쟁고아재단 네덜란드(War Child Holland), 월드비전 인터내셔널 (World Vision International) 등 분쟁 및 재난 상황에 대한 교육적 전문성을 갖춘 16개 조직으로 구성되어 있습니다.

INEE는 INEE 설립 시점부터 네트워크를 지원하고 있는 41개 이상의 기구와 기관 및 조직에 감사의 뜻을 표합니다. INEE를 지원하는 기관들의 전체 목록은 INEE 웹사이트 www.ineesite.org에서 확인할 수 있습니다.

INEE는 비상사태 시의 교육 이행과 지원 및 옹호에 관여하는 모든 개인과 기관을 환영 합니다. 비상사태 시 교육에 관심이 있는 개인은 INEE 웹사이트 www.ineesite.org/join에서 회원으로 가입할 수 있습니다. 회원가입에는 별도의 비용이나 의무가 요구되지 않습니다.

더 자세한 정보는 www.ineesite.org에서 확인하거나 최소기준 및 네트워크 도구를 위한 INEE 코디네이터(INEE Coordinator for Minimum Standards and Network Tools) 주소 minimumstandards@ineesite.org로 직접 연락하시기 바랍니다.

초판 INEE 2004
초판 2쇄 INEE 2006
초판 3쇄 INEE 2009
개정판 INEE 2010
개정판 2쇄 INEE 2010
개정판 3쇄 INEE 2012

본 도서는 저작권법에 따라 보호받습니다. 본 도서를 교육 목적으로 사용하고자 할 경우에는 어떤 방법으로든 복사 활용할 수 있습니다. 그러한 목적으로 본 도서를 사용하고자 할 경우에는 공식 허가를 받아야 하지만 보통 즉각 허가를 받을 수 있습니다. 여타 다른 상황에서 본 도서를 복사하거나, 다른 출판물에 재활용하거나, 번역 또는 각색할 경우, 반드시 사전에 저작권자의 서면 허가를 받아야 합니다.

『교육을 위한 최소기준: 대비, 대응, 회복』 한국어 번역본

본 번역본은 미국 국제개발처(United States Agency for International Development) 산하 인도지원국(Bureau for Humanitarian Assistance)의 지원 하에 국제이주기구(International Organization for Migration) 한국대표부와 한국 월드비전(World Vision Korea) 간의 협력으로 번역 및 발간되었습니다.



번역 감수: 월드비전 이성현
월드비전 박해인
월드비전 허지혜

감수 총괄: 국제이주기구(IOM) 한국대표부 인도적 지원 팀

디자인: Creatrix Design Group, Canada

표지 사진: The International Rescue Committee, Save the Children, Oxfam Novib.

목차

『교육을 위한 최소기준: 대비, 대응, 회복』 소개	005
영역 1: 기본 기준	021
커뮤니티의 참여	
기준 1: 참여	025
기준 2: 자원	030
조정	
기준 1: 조정	033
분석	
기준 1: 현황 조사	036
기준 2: 대응 전략	042
기준 3: 모니터링	046
기준 4: 평가	049
영역 2: 접근성 및 학습 환경	051
기준 1: 동등한 접근성	054
기준 2: 보호 및 웰빙	059
기준 3: 시설 및 서비스	065
영역 3: 교수 및 학습	071
기준 1: 커리큘럼	074
기준 2: 훈련, 전문성 개발 및 지원	080
기준 3: 교수 및 학습 과정	083
기준 4: 학습 성과 조사	085
영역 4: 교사 및 기타 교육 인력	089
기준 1: 채용 및 선발	092
기준 2: 근무 조건	095
기준 3: 지원 및 지도감독	097
영역 5: 교육 정책	099
기준 1: 법률 및 정책 수립	102
기준 2: 설계 및 이행	106
부록	108
부록 1: 용어집	108
부록 2: 약어	119
부록 3: 색인	120
부록 4: 피드백 양식	129

『교육을 위한 최소기준: 대비, 대응, 회복』 소개

비상사태 시 교육이란?

교육은 모든 인간에게 주어진 기본적인 인권 중 하나이다. 교육은 분쟁과 재난으로부터 영향을 받은 수천만 청소년과 아동에게 특히 중요하지만 비상사태 시에는 종종 중대한 차질을 겪으며, 학습자들이 양질의 교육으로부터 얻을 수 있는 혁신적 효과를 얻지 못하게 된다.

비상사태 시 교육은 모든 연령대에 학습 기회를 제공하고자 하며, 영유아 발달, 초등 교육, 중등 교육, 비정규 교육, 기술 교육, 직업 교육, 고등 교육, 성인 교육을 아우른다. 양질의 교육은 비상사태 발생 시점부터 회복 단계에 이르기까지 삶을 유지하고 생명을 살리는 물리적·심리사회적·인지적 보호를 제공한다.

비상사태 시 교육은 안전한 학습 공간을 제공함으로써 존엄성을 보장하고 생명을 유지시키며, 이러한 학습 공간에서는 교육 이외의 지원도 필요로 하는 아동과 청년을 파악해 지원할 수 있다. 또한 양질의 교육은 위기 상황에 존재하는 위험과 착취로부터 물리적 보호망을 제공함으로써 생명을 구한다. 안전한 학습 공간에서는 학습자가 성적 또는 경제적 착취를 당하거나 강제 결혼 또는 조혼, 군대 및 무장단체로의 징집, 조직 범죄 같은 위험에 노출될 가능성이 낮다. 이뿐만 아니라 교육은 필수 생존 기술과 대처 메커니즘을 강화할 수 있도록 생존 관련 정보도 전달해 준다. 이러한 정보에는 지뢰를 피하는 법, 성적 학대로부터 자기 자신을 보호하는 법, 인체면역결핍바이러스 (Human Immunodeficiency Virus, HIV) 감염을 피하는 법, 보건의료 서비스와 식량을 구하는 법 등에 관한 정보가 포함된다.

또한 교육 기회는 일상, 안정성, 체계에 대한 감각과 미래에 대한 희망을 갖게 함으로써 분쟁과 재난으로 인한 심리사회적 영향을 경감한다. 교육은 문제 해결 및 대처 기술을 강화함으로써 학습자들이 위험한 환경에서 생존하고 자기 자신과 타인을 돌보는 법에 대해 정보에 기반한 결정(informed decisions)을 내릴 수 있게 해 준다. 또한 교육은 정치적 메시지나 서로 상충하는 정보 출처에 대해 비판적인 사고를 하도록 도움을 줄 수 있다.

학교를 비롯한 기타 학습 공간은 교육 분야에 한정되지 않고 보호, 영양, 급수 및 위생, 보건 서비스 등 필수적인 지원을 제공하는 일종의 진입점으로 기능할 수 있다. 교육, 보호, 쉘터, 급수 및 위생, 보건, 심리사회 분야에서 인도적 지원 활동가들 사이의 조정은 학습자에 친화적이고 안전한 공간을 구축하는 데 있어서 중요하다.

양질의 교육은 사회 집단의 사회적, 경제적, 정치적 안정에 직접적으로 기여한다. 또한 사회적 화합을 증진하고 분쟁 해결 및 평화 구축을 지원함으로써 폭력적인 갈등의 위험을 줄이는 데 도움을 준다. 그러나 분쟁 피해인구가 교육을 받으면 장기적인 평화 구축 가능성이 상당 수준 증대되지만 한편으로는 교육이 평화와 안정에 부정적인 영향을 미칠 수도 있다. 일부 학습자들이 교육을 받지 못하도록 함으로써 불평등과 사회적 부정의를 강화하는 상황이 벌어지거나 커리큘럼 또는 가르치는 방식이 편파적일 경우에는 교육이 분쟁을 심화할 수 있다. 분쟁 상황에서는 교육 시설이 공격 대상이 되거나 학생 또는 교육 담당 인력이 통학 도중에 공격을 당할 수도 있다. 교육 시스템을 확실히 보호하고 분쟁 피해 사회가 지속 가능한 평화와 발전의 길로 나아갈 수 있도록 도우려면 비상사태 발생 직후부터 잘 설계된 교육 개혁을 추진하는 것이 필요하다.

위기는 국가 당국, 커뮤니티, 국제 이해관계자들이 더욱 공평한 교육 시스템과 구조를 형성함으로써 사회 변혁을 위해 협력하는 기회가 될 수도 있다. 아동, 여아, 청소년, 장애아동, 난민, 국내이재이주민(Internally Displaced Persons, IDP) 등 사회에서 흔히 배제되는 인구 집단은 교육적 성취를 이를 기회를 통해 도움을 받을 수 있다. 이는 위기가 남긴 일종의 보상이 되어 교육에 대한 접근성과 교육의 질이 개선되는 성과를 기대할 수도 있다.

위기는 커뮤니티의 모든 구성원에게 새로운 기량과 가치, 이를테면 포괄적인 교육, 참여와 관용, 분쟁 해결, 인권, 환경 보존, 재난 예방의 중요성을 가르칠 수 있는 기회를 제공한다. 비상사태 발생 시점으로부터 회복 단계에 이르기까지의 교육은 반드시 적절성과 연관성을 갖추어야 한다. 즉 기본적인 문해력과 수리력을 가르치고, 학습자의 수요와 연관된 커리큘럼을 제공하며, 비판적 사고를 장려해야 한다. 교육은 위험요소에 대해 가르치고, 학교를 커뮤니티 재난위험 경감 센터로 활용하며, 아동과 청년이 재난 예방에서 주요한 역할을 할 수 있도록 장려함으로써 안전과 회복력의 문화를 구축할 수 있다.

교육이 인도적 대응에 어떻게 적합할 수 있는지?

위기 발생 시 커뮤니티는 교육을 최우선시한다. 학교와 기타 학습 공간은 종종 커뮤니티의 중심이 되며, 미래 세대를 위한 기회와 더 나은 삶에 대한 희망을 상징한다. 학습자와 그들의 가족은 열망을 가지고 있으며, 교육은 각 개인이 경제적으로나 사회적으로나 정치적으로나 사회생활에 온전히 참여할 수 있는 능력을 증진시키는 열쇠이다.

최근까지만 해도 인도적 지원 활동은 식량, 쉘터, 급수 및 위생, 보건의료 서비스를 제공하는 것으로 이루어졌다. 교육은 비상사태에 대한 필수 대응보다는 장기적인 개발 활동의 일부로 여겨졌다. 그러나 삶을 유지하고 생명을 살리는 교육의 역할이 점차 인정받고 있으며, 인도적 대응에 교육을 통합하는 것은 이제 매우 중요한 일로 간주된다.

교육은 즉각적인 구호를 제공하는 것을 넘어서서 인도적 대응을 계획하고 제공하는 과정의 필수적인 부분을 차지한다. 모든 학습자의 권리와 수요를 다루는 효과적인 인도적 대응이 이루어지려면 교육 및 다른 비상사태 분야들 간의 조정과 협력이 필수적이다. 이는 Sphere-INEE 동반자 관계 합의(Companionship Agreement)와 기관 간 상임위원회(Inter-Agency Standing Committee, IASC) 교육 클러스터의 활동(18~19쪽의 전략적 연결에 관한 섹션 참고)에 반영되어 있다.

인도적 대응은 위기 발생 전의 재난 대비와 비상사태에서의 대응을 포괄하고 조기 회복 단계까지 아우르는 일종의 연속체(continuum)다. 불안정이 만성적으로 지속되는 상황에서는 보통 이러한 선형적인 발전을 실현하기 어렵다. 그러나 인도적 대응은 분석 및 계획 수립에 필요한 유용한 틀을 제공해 줄 수 있다.

INEE 최소기준이란?

INEE 최소기준 핸드북은 핵심 활동과 세부 지침이 포함된 19가지 기준으로 구성되어 있다. 이 핸드북은 교육 분야에서의 대비·대응·회복의 질을 향상하고, 안전하고 적절한 교육 기회에 대한 접근성을 증대하며, 이러한 서비스를 제공함에 있어서 책무성을 보장하는 것을 목표로 한다.

INEE는 2004년에 본 핸드북을 개발하고 2010년에 개정(더 자세한 내용은 아래 참고)하는 동안 전 세계 각국 당국, 실무자, 정책 입안자, 학계, 기타 교육자들 간의 협의 과정을 주관했다. INEE 최소기준 핸드북에 포함된 지침은 자연재해 및 분쟁으로 인한 재난, 서서히 발생하는 위기 상황과 급속히 전개되는 위기 상황, 시골 및 도시 환경에서의 비상사태 등 다양한 상황에서의 위기 대응에 활용할 수 있도록 설계되었다.

INEE 최소기준 핸드북은 양질의 조정된 인도적 대응을 보장하는 것에 중점을 둔다. 즉 재난에 의해 피해를 입은 인구의 존엄성을 보장하는 과정을 통해 그들의 교육적 권리와 수요를 충족하는 것이다. 또한 교육 분야에서 인도적 지원과 개발 지원을 조정하는 것도 중요하다. 특히 분쟁 피해가 발생한 상황에서는 분쟁, 불안정, 인도적 위기로 인해 안정된 시기가 중단될 수 있다. 이러한 상황에서는 종종 인도주의 기관과

개발 기관이 동시에 교육 지원 역할을 수행한다. 이와 같은 이해관계자들 사이의 조정과 긴밀한 협력은 인도적 지원으로부터 개발 지원으로의 이행 기간을 포함하여 효과적인 교육 지원을 제공하는 데 있어서 매우 중요하다. 본 핸드북은 긴급 사태 발생에 대비하고 대응함에 있어서 위험을 경감하고, 발생 가능한 위험에 대한 대비를 강화하며, 양질의 교육을 위한 견고한 토대를 다지는 방법에 관한 지침을 제공한다. 이는 회복 및 개발 단계에서 예전보다 더 강력한 교육 시스템을 구축할 수 있게 해 준다.

INEE 최소기준이 개발된 방식은?

INEE는 2003년부터 2004년까지 현장, 국가, 대륙 차원의 협의에서의 참여 과정, INEE 리스트서브(listserv)를 통한 온라인 협의, 그리고 동료 검토 과정 등을 통해 작성되고 논의되고 합의되었다. 이와 같은 고도의 협의 과정은 협력, 투명성, 비용 효과성, 협의적 의사결정에 관한 INEE 지침 원칙을 반영했다. INEE 최소기준 초판 개발에는 50개 이상 국가 출신의 2,250명이 넘는 개인이 기여했다. 2009년부터 2010년 까지 INEE는 최소기준 사용자들로부터 수집한 평가 결과와 권고를 바탕으로 업데이트 과정을 개시해 핸드북이 다음과 같은 사항을 보장하도록 했다.

- 비상사태 시 교육 분야에서의 최근 발전 상황 반영
- 핸드북을 활용해 각자의 상황에 맞게 최소기준을 적용한 사용자들의 경험 및 모범 사례를 통합
- 2004년 초판보다 더욱 사용자 친화적인 핸드북으로 업데이트

INEE 최소기준 2010년 개정판은 본래의 협의 과정에 더해 INEE가 교육, 인도적 지원, 개발 분야 실무자 및 정책 입안자들과 맺은 굳건한 관계를 바탕으로 완성되었다. 전 세계 1,000여명 이상의 사람들이 참여한 이 과정의 핵심 단계에는 핸드북에 대한 피드백 분석, 온라인 협의, 전문가 집단 협의를 통한 범분야 이슈 강화, 최소기준 각 영역의 통합, 동료 검토, 네트워크 리스트서브를 통한 INEE 구성원들의 온라인 검토가 포함되었다.

존엄한 삶의 권리 보장하기 위한 인권 프레임워크

인권, 인도법, 난민법은 평시 및 분쟁과 재난으로 인한 위기 동안 인권을 보장하고 감독하는 여러 국제법적 조약과 규범적 기준의 핵심을 이룬다. INEE 최소기준은 핵심적인 각종 인권 문서에 구현되어 있듯 인권, 특히 교육에 대한 권리에 뿌리를 두고 있다.

1990년 졸티엔 선언(Jomtien Declaration), 2000년 모두를 위한 교육을 촉진하는 세계교육포럼 실행계획, 2000년 밀레니엄 개발 목표 등은 법적 구속력은 없을지라도 교육에 대한 권리를 재확인했으며, 일부 경우에는 이 권리를 더욱 발전시켰다. 이와 같은 선언은 위기 상황에서의 교육에 특별한 주의를 기울이는데, 그러한 위기는 난민과 국내이재이주민(IDP) 등 이재이주민을 발생시키는 상황을 포함한다. 또한 조기 아동 교육, 모든 청년과 성인을 위한 학습 프로그램에 대한 접근성, 기존 교육 프로그램의 질 향상에 방점을 둔다.

INEE 최소기준은 Sphere 프로젝트 인도주의 현장에도 뿌리를 두고 있다. Sphere 프로젝트 인도주의 현장은 국제인도법, 국제인권법, 난민법, 재난 구호 시 국제적십자운동과 비정부기구(NGO)를 위한 행동강령의 원칙과 조항을 바탕으로 한다. 인도주의 현장은 재난과 무력분쟁으로부터 영향을 받은 모든 인간이 존엄하고 안전한 삶의 기본 조건을 보장하는 지원과 보호를 받을 권리가 있다는 믿음을 나타낸다. 인도주의 현장은 보호와 지원을 받을 권리를 보장하는 것에 대한 법적 책임이 국가 및 교전 중인 당사자들에게 있음을 강조한다. 이러한 책임을 다할 수 없거나 책임을 다할 의향이 없는 관련 당국들은 인도주의 기관들이 보호와 지원을 제공하도록 허용할 의무가 있다(www.sphereproject.org 참고).

INEE 최소기준의 토대를 이루는 국제법률체계

- 세계인권선언 (1948) (제2조, 제26조)
- 제4차 제네바 협약 (1949) (제3조, 제24조, 제50조) 및
추가 프로토콜 II (1977) (제4.3(a)조)
- 난민의 지위에 관한 협약 (1951) (제3조, 제22조)
- 시민적 및 정치적 권리에 관한 국제규약 (1966) (제2조)
- 경제적, 사회적, 문화적 권리에 관한 국제규약 (1966) (제2조, 제13조, 제14조)
- 여성에 대한 모든 형태의 차별 철폐에 관한 협약 (1979) (제10조)
- 아동의 권리에 관한 협약 (1989) (제2조, 제22조, 제28조, 제29조, 제30조, 제38조, 제39조)
- 국제형사재판소에 관한 로마협정 (1998) (제8(2)(b)(ix)조, 제8(2)(e)(iv)조)
- 국내 실향에 대한 지도 원칙(법적 구속력 없음) (1998) (제23항)
- 장애인의 권리에 관한 협약 (2006) (제24조)
- 비상사태에서의 교육권에 관한 UN 총회 (2010)

비상사태에서도 교육에 대한 권리가 존재하는가?

그렇다. 인권은 보편적인 권리로 비상사태에서도 적용된다. 교육에 대한 권리는 인권인 동시에 다른 권리들을 실현시키기 위한 전제가 된다. 교육은 사람들이 각자의 잠재력을 최대한 발휘하고 생명 및 보건의료에 대한 권리 등 다른 권리를 행사하는 데 필요한 기술을 제공한다. 예를 들어, 지뢰에 대한 안전 경고를 읽을 수 있게 되면 지뢰밭을 피하는 방법을 알게 된다. 또한, 기본적인 문해력은 건강권을 뒷받침해 준다. 기본적인 문해력을 갖추면 의사의 의료적 지시를 이해하고 약병에 적힌 복약 지도를 정확히 따를 수 있게 된다.

모두에게 양질의 교육을 제공하는 것은 전적으로 중앙 정부의 책임이며, 교육부와 지방 교육당국이 이러한 책임을 위임받는다. 비상사태에서는 다른 이해관계자들도 – 유엔(United Nations, UN)과 같은 다자 기구, 국내 및 국제 비정부기구, 커뮤니티 기반 조직 – 교육 활동을 수행한다. 해당 지역 및 중앙 정부가 각자의 의무를 충족할 수 없거나 충족할 의향을 갖고 있지 않은 상황에서는 그러한 이해관계자들이 교육 제공에 대한 책임을 대신할 수 있다. INEE 최소기준 핸드북은 모든 이해관계자가 양질의 교육을 달성할 수 있도록 돋는 모범 사례 프레임워크를 제공한다.

‘양질의 교육’은 이용 가능하고, 접근 가능하고, 수용 가능하며, 조정 가능한 교육을 가리킨다. INEE 최소기준은 인권법에 명시된 언어와 정신을 교육 계획의 근거로 삼는다. 최소기준은 참여, 책무성, 비차별, 법적 보호의 원칙을 현실화함으로써 양질의 교육을 달성할 수 있도록 돋는다.

INEE 최소기준 핸드북 활용하기

INEE 최소기준의 내용은?

INEE 최소기준은 다섯 가지 영역으로 구성되어 있다.

기본 기준(Foundational Standards): 기본 기준은 커뮤니티 참여와 분석뿐만 아니라 조정도 포함하기 위해 수정되고 확대되었다. 기본 기준은 양질의 종체적인 대응이 전개되도록 모든 영역에 적용되어야 한다. 기본 기준은 상황을 더 잘 이해하고 아래의 각 영역에 더 적합한 기준을 적용하려면 프로젝트 주기의 모든 단계에서 올바른 진단이 필요하다는 사실에 각별한 주의를 기울인다.

접근성 및 학습 환경: 이 영역에 포함된 기준들은 안전하고 적절한 학습 기회에 대한 접근성에 중점을 둔다. 이 기준들은 안보, 안전, 물리적·인지적·심리적 웰빙 향상을 돋는 보건, 급수·위생, 영양, 쉘터 같은 분야와의 중대한 연결성을 강조한다.



교수 및 학습: 이 영역에 포함된 기준들은 커리큘럼, 훈련, 전문성 개발 및 지원, 교수 및 학습 과정, 학습 성과 조사를 포함하여 효과적인 교수와 학습을 촉진하는 중요한 요소들에 초점을 맞춘다.

교사 및 기타 교육 인력: 이 영역에 포함된 기준들은 교육 분야의 인적자원 운영 및 관리를 다룬다. 여기에는 채용 및 선발, 근무 조건, 지도감독, 지원 등이 포함된다.

교육 정책: 이 영역에 포함된 기준들은 정책 형성과 제정, 계획 및 이행에 중점을 둔다.

핸드북의 각 섹션은 교육 업무의 특정 영역을 설명한다. 그러나 각 기준은 핸드북의 다른 기준들과 접점을 가진다. 상황이 적절한 경우, 세부 지침 항목에는 다른 관련 기준 또는 다른 영역 내의 세부 지침과 갖는 중요한 연결성(linkage)이 제시되어 있다. 이는 양질의 교육에 대한 포괄적인 견해를 제시하기 위함이다.

최소기준 핸드북 2010년 개정판에 포함된 새로운 내용은?

본 핸드북의 2004년 초판에 익숙한 독자는 현재 판본에 수록된 내용 중 상당수를 인지하고 있을 것이다. 개정판에는 다음과 같은 개선 사항이 반영되어 있다.

- 상황 및 핵심 이슈에 대한 분석 강화: 보호, 심리사회적 지원, 갈등 완화, 재난 위험 경감, 조기아동발달, 젠더, 인체면역결핍바이러스(HIV) 및 후천성면역결핍증(Acquired Immune Deficiency Syndrome, AIDS), 인권, 포괄적인 교육, 분야 간 연결성(보건의료, 급수·공중위생·개인위생 증진 쉘터, 식량·영양), 청소년 관련 이슈 포함. 이러한 핵심 이슈 이행을 돋는 도구는 INEE 툴킷(<https://inee.org/collections/inee-minimum-standard-tools>)에서 확인
- 핵심 지표 대신, 기준 충족을 위해 취해야 할 핵심 활동 포함
(다음 쪽의 박스 참고)
- 첫 영역 명칭을 ‘모든 카테고리 공통 기준’에서 ‘기본 기준’으로 변경하여 이 기준을 모든 교육 업무의 근거로 삼아야 할 필요성 반영. 또한 모든 조정이 교육 업무에서 필요함을 고려하여, 조정에 관한 기준을 ‘교육 정책’ 영역에서 이 ‘기본 기준’ 영역으로 이동

상황 분석

피해인구는 인도적 대응의 핵심이 되어야 하며, 이는 최신 INEE 최소기준의 핵심을 이룬다. 재난과 분쟁은 자원과 권력에 대한 지배력의 불평등으로 인해 사람들에게 각기 다른 영향을 미친다. 취약성이란 사람들이 재난이나 분쟁이 야기하는 해로운 영향에 더 취약해지게 만드는 특성 또는 상황을 가리킨다. 사람들이 살아가는 사회적, 세대적, 물리적, 생태적, 문화적, 지리적, 경제적, 정치적 상황은 취약성을 결정짓는 역할을 한다. 상황에 따라 취약 집단에는 여성, 장애인, 아동, 여아, 군대 및 무장단체에 징집된 경험이 있는 아동, HIV 감염자가 포함될 수 있다. 역량은 개인, 커뮤니티, 사회 또는 집단 내에서 동원할 수 있는 힘, 특성, 자원의 결합으로, 합의한 목표를 달성하는 데 활용할 수 있다.

상황이 취약성과 역량에 어떻게 영향을 미치는지를 이해하려면 교육 이해관계자들은 현지 상황을 분석할 때 서로 중첩되고 변화하는 취약성과 역량을 고려해야 한다. 일부 상황에서는 민족성, 계급 또는 카스트, 이재이주, 종교적 또는 정치적 성향으로 인해 사람들이 더 취약한 상황에 처할 수 있다. 이러한 요소는 양질의 교육 서비스에 대한 접근성에도 영향을 미칠 수 있다. 그러므로 각 상황에서 사람들의 수요와 취약성 및 역량을 포괄적으로 분석하는 것은 효과적인 인도적 대응에 있어서 필수적이다. 기본 기준에는 상황 분석에 대한 지침이 포함되어 있으며, 이는 핸드북 전반에도 반영되어 있다.

위기 상황에서 사람들의 취약성을 경감하려면 그들의 회복력과 역량을 인식하고 그것을 발전시켜 나가는 것이 필수적이다. 현지 대응을 이해하고 지원하며 현지 활동가의 역량을 강화하는 것은 절대적인 우선순위이다. 2010년 개정판 핸드북은 기본 기준을 통해 상황 분석을 강화하고 핵심 이슈들을 주류화함으로써 교육 대비·대응·회복에서의 상황과 취약성 및 역량을 포괄적인 방식으로 더 잘 다룰 수 있는 프레임워크를 제공한다.

기준, 핵심 활동, 세부 지침의 차이는?

각 기준은 동일한 양식을 따른다. 첫째, **최소기준**을 제시한다. 최소기준은 재난이나 분쟁으로 피해를 입은 인구가 존엄한 삶을 살 권리와 안전하고 적절한 양질의 교육을 받을 권리 갖고 있다는 원칙을 바탕으로 한다. 그러므로 최소기준은 본질적으로 질적 기준이며 모든 상황에 보편적으로 적용되어야 한다.

각 기준에는 해당 기준을 달성하기 위한 방안인 일련의 **핵심 활동**이 제시되어 있다. 일부 핵심 활동은 모든 상황에 적용되지 않을 수도 있으며, 그러한 활동은 특정 상황에 맞게 조정되어야 한다. 실무자는 기준을 충족할 수 있도록 대안적인 핵심 활동을 고안해야 한다.

마지막으로, **세부 지침**은 각기 다른 상황에 최소기준을 적용하고 핵심 활동을 조정할 때 고려해야 할 모범 사례의 구체적인 핵심을 다룬다. 세부 지침은 우선시해야 할 이슈와 현실적인 난제를 해결하는 방법에 대한 조언을 제시하는 동시에, 배경 정보와 정의도 제공한다.

INEE 최소기준을 활용해야 하는 주체는?

재난위험 경감과 같은 완화를 포함하여 비상사태 시 교육 대비·대응·회복에 관여하는 모든 이해관계자는 본 최소기준, 핵심 활동, 세부 지침을 활용하고 장려해야 한다. 이러한 내용은 전문 지식과 모범 사례로 구성된 프레임워크를 제공하여 안전한 양질의 교육에 대한 접근성을 보장하고 국가 및 글로벌 수준의 이해관계자들을 결집시킨다. 이해관계자에는 다음과 같은 주체가 포함된다.

- 국가 및 지역 수준의 교육당국
- UN 기구
- 양자 및 다자간 공여기관
- 학부모·교사 협의회를 포함한 비정부기구 및 커뮤니티 기반 조직

- 교사, 기타 교육 인력, 교직원 조합
- 교육 분야 조정 위원회, 교육 클러스터
- 교육 컨설턴트
- 연구원 및 학자
- 인권 및 인도주의 옹호자

INEE 최소기준을 현지 상황에 적용하는 방법은?

인권에 기반한 보편적인 기준과 그러한 기준을 실제로 적용하는 능력 사이에는 필연적인 간극이 있다. 최소기준은 보편적인 측면에서 양질의 교육에 대한 접근성을 위한 목표를 정의하는 한편, 핵심 활동은 각 최소기준을 달성하는 데 필요한 구체적인 단계를 보여준다. 모든 상황이 다르기 때문에 본 핸드북에 수록된 핵심 활동은 각각의 구체적인 현지 상황에 맞게 조정해야 한다. 예를 들어, 교사 대 학생 비율에 관한 핵심 활동은 “적절한 교사 대 학생 비율을 보장할 수 있도록 교사를 충분히 채용해야 한다”(94쪽의 교사 및 기타 교육 인력 기준 1, 세부 지침 5 참고)라고 명시하고 있다. 이때 교사 대 학생 비율은 관련 이해관계자들과의 협의를 통해 현지에서 수용할 수 있는 비율을 판단함으로써 상황에 맞게 조정해야 한다. 갈등 상황이 극심한 단계에서는 교사 1명당 학생 60명이 허용 가능한 비율일 수 있지만, 만성 위기 또는 회복 상황에서는 교사 1명당 학생 30~40명 수준으로 개선해야 할 수도 있다. 현지에서 허용되고 상황을 고려한 핵심 활동을 결정할 때에는 반드시 이용 가능한 자원을 비롯한 현지 상황과 비상사태의 진행 단계를 고려해야 한다.

이상적으로 맥락화(contextualisation) 과정은 여타 비상사태가 발생하기 이전에 교육에 대한 비상계획(contingency planning) 및 대비 활동의 일부로서 시행되어야 한다. INEE 최소기준 사용자들의 경험에 따르면, 맥락화는 참여적이고 협동적으로 행해질 때 더 효과적이다. 교육 분야 조정 위원회 또는 교육 클러스터가 현지에서 가동 중이라면, 이는 최소기준 충족을 위해 현지 상황에 적절하고 구체적이며 이행 가능한 핵심 활동을 개발하는 하나의 이상적인 포럼이다(INEE 최소기준 맥락화에 대한 지침은 INEE 툴킷 참고: <https://inee.org/collections/inee-minimum-standard-tools>).

어떤 경우에는 현지에 존재하는 요인들로 인해 최소기준과 핵심 활동을 단기간에 실현하는 것이 불가능하다. 이때에는 핸드북에 나열된 최소기준 및 핵심 활동과 현지 상황의 현실 사이에 존재하는 격차를 숙고하고 이해하는 것이 매우 중요하다. 최소기준을 실현하려면 도전 과제들을 살펴보고 변화에 필요한 전략을 파악해야 한다. 그렇게 하면 프로그램과 정책 전략을 개발할 수 있고, 격차를 좁히기 위한 옹호 활동을 수행할 수 있다.

INEE 최소기준은 인도적 지원 활동이 재난으로부터 영향을 받은 인구의 교육에 대한 권리 및 수요에 책임을 다하는 방식을 개선하기 위해 개발되었다. 최소기준의 목표는 위기로부터 영향을 받은 인구의 삶에 중대한 변화를 이끌어내는 것이다. 그러나 핸드북 한 권으로 이 목표를 달성할 수는 없다. 이는 여러분만이 할 수 있는 일이다. INEE는 향후 개정판 제작에 도움이 될 INEE 최소기준 2010년 개정판에 대한 피드백을 환영한다. 피드백은 핸드북 뒷부분에 제시된 피드백 양식을 활용하여 제공할 수 있다.

INEE 최소기준 이행 및 제도화를 지원하는 도구

INEE 최소기준의 적용 및 제도화를 지원하는 자료는 INEE 웹사이트

<https://inee.org/collections/inee-minimum-standard-tools>에서 이용 가능하다.

INEE 최소기준 번역본:

<https://inee.org/resources/inee-minimum-standards>

INEE 최소기준 2004년판은 현재 23개 언어로 이용 가능하다. 본 2010년판은 아랍어, 프랑스어, 스페인어, 포르투갈어 등을 포함한 17개 언어로 이용 가능하다.

INEE 툴킷:

<https://inee.org/collections/inee-minimum-standard-tools>

INEE 툴킷은 실용적인 도구뿐만 아니라 INEE 최소기준 핸드북, (모든 번역본을 포함한) 교육 및 홍보 자료를 포함하고 있으며, 이를 통해 각 지표를 현지 상황에 맞게 조정하여 최소기준을 실현하고자 한다. 툴킷의 도구들은 핸드북에 수록된 핵심 이슈들뿐만 아니라 각 영역과도 연결되어 있다. 또한 툴킷은 INEE 최소기준 핸드북을 보완하고 지원하기 위해 개발된 일련의 INEE 도구들, 예컨대 안전한 학교 설립을 위한 세부 지침, 교원 보상에 관한 세부 지침, 교수 및 학습에 관한 세부 지침, 포괄적인 교육을 위한 포켓 가이드, 젠더 포켓 가이드 등을 포함하고 있다.

INEE 최소기준 참조 도구:

<https://inee.org/resources/inee-minimum-standards-reference-tool>

이 도구는 매우 견고한 팜플렛 형식으로 제작된 신속한 참조를 위한 가이드로, 모든 최소 기준과 핵심 활동 및 세부 지침을 가독성이 좋은 형식으로 나열해 보여준다.

INEE 최소기준 제도화 체크리스트:

<https://inee.org/resources/inee-minimum-standards-institutionalization-checklist>

다양한 유형의 조직(UN 기구, 비정부기구, 정부, 공여 주체와 교육조정기구, 교육 클러스터)의 구체적인 수요를 겨냥하여 개발된 이 체크리스트는 각 조직이 조직 내부와 양 자간 및 다자간 활동에 최소기준을 통합하기 위해 취할 수 있는 다양한 활동을 명료하게 보여준다.

INEE 최소기준을 활용하는 방법은?

INEE 최소기준을 접근성 및 학습 환경, 교수 및 학습, 교사 및 기타 교육 인력, 교육 정책 등 다른 영역에 적용할 때에는 항상 기본 기준을 활용해야 한다. 또한 각 영역에 속하는 주요 이슈들을 기술한 해당 영역에 관한 간략한 설명을 읽어야 한다. 최소 기준 이행을 돋기 위한 모범 사례 기술 도구는 INEE 툴킷(<https://inee.org/collections/inee-minimum-standard-tools>)에서 확인할 수 있다.

INEE 최소기준 핸드북은 계획, 이행, 모니터링, 평가를 위한 인도적 대응 과정에서 활용될 수 있도록 개발되었다(아래의 사례 1 참고). 교육 이해관계자들이 이미 핸드북 내용에 익숙하고 긴급 사태 대응 시 활용하기 이전에 이미 관련 교육을 받은 상황이라면 핸드북을 더 효과적으로 활용할 수 있을 것이다(아래의 사례 2 참고). 핸드북은 역량 강화를 위한 훈련 보조도구로서 귀한 가치를 지닌다. 또한 핸드북은 인도적 지원 활동 영역(humanitarian space)과 자원 제공을 협상할 때 옹호 활동을 위한 도구로 활용할 수 있다(아래의 사례 3 참고). 핸드북은 재난 대비, 비상계획, 분야 간 조정에도 유용하다.

INEE 최소기준 충족은 가능하다.

2004년에 발표된 INEE 최소기준은 비상사태 발생 시점부터 회복 단계에 이르기까지 양질의 교육을 증진하는 효과적인 도구로서 80개 이상 국가에서 인정받았다. 본 최소 기준은 정부, 커뮤니티, 국제기구 구성원들을 포함한 다양한 이해관계자들 사이에서 공동의 목표 개발을 촉진하고 공통의 프레임워크를 제공한다. INEE 최소기준 사용자들은 핸드북이 다음과 같은 부분에 도움이 된다고 보고했다.

- 비상사태 발생 시점부터 회복 단계에 이르기까지 커뮤니티들이 교육 프로그램의 설계 및 이행에 의미 있는 참여를 하도록 보장
- 교육 현황 조사 및 대응의 조정
- 국가 교육 시스템 강화
- 서비스 제공 개선에 기여
- 비상사태 발생 시점부터 회복 및 개발 단계에 이르기까지 교육 활동을 모니터링하고 평가
- 수준 높은 교육 프로그램을 이행함에 있어서 지식과 기술을 증진시키기 위한 역량 강화
- 교육 분야에 대한 공여 주체의 지원에 지침을 제시

INEE 최소기준은 교육 제공자를 위한 핵심 책무성 도구로서의 역할도 수행한다. 공여 기관들은 이 최소기준을 자신들이 지원하는 교육 프로젝트를 위한 양질의 책무성 프레임 워크로 점점 더 많이 활용하고 있다.

다음은 구체적인 상황에서 최소기준이 적용 및 활용된 사례이다.

1. 이라크에서의 학교 재건: INEE 최소기준은 도시 팔루자(Fallujah)에서 이재이주를 일으킨 전투 이후 다섯 개 공립학교 재건에 정보제공을 위한 가이드로 활용되었다. 학생, 학부모, 교사, 귀환민을 포함해 전투가 벌어지는 동안 도시에 머물렀던 사람들은 2007년 표적집단토론에 참석해 학교 재건 프로그램에서 우선시되는 지역을 파악했다. 커뮤니티 참여 기준과 접근성 및 학습 환경 영역에 대한 지침을 기반으로 급수와 위생 및 학습 공간 마련이 우선적으로 지원되었고, 커뮤니티 교육 위원회(Community Education Committee, CEC)가 조직되었다. 프로젝트 담당 여성 인력들은 커뮤니티 교육 위원회(CEC)에 대한 여성의 참여를 보장하기 위해 어머니와 여성 청소년 학생들을 그들의 주거지에서 만나 여성의 학교 등록률이 낮은 이유를 파악했다. 통학 시 여학생들이 갖는 안전 관련 우려는 여학생들이 함께 도보로 통학하거나 보호를 제공할 수 있는 사람과의 동행을 마련하는 방식으로 해결했다. CEC는 학교에서 근무하는 미혼 남성 교사들에 대한 학부모들의 불안을 해소하기 위해 학교 행정부와의 협력을 통해 채용 절차의 투명성을 증진 시켰다. 이는 교사들이 학생들을 책임감 있게 대할 것이라는 믿음을 가질 수 있게 해 주었고 등록률을 높이는 데 도움을 주었다.

2. 인도양 쓰나미의 여파에 대한 기관 간 조정: 인도네시아는 2004년 12월 지진과 쓰나미로 인해 최악의 인명 손실과 물리적 피해를 입었다. 아체(Aceh) 특별구에서는 44,000명 이상의 학생과 2,500명 이상의 교사 및 교육 인력이 사망했고, 150,000명의 생존 학생들은 제대로 된 교육 시설을 이용할 수 없게 되었다. 이에 대한 대응 과정에서 INEE 최소기준은 적절한 설계 및 이행 도구로 널리 인정받았으며, 비상사태 발생 단계에서 보다 높은 수준의 조정과 개선된 관행이 이루어질 수 있게 했다. 지방 당국과 국제기구들은 조정에 관한 최소기준을 활용하여 교육 조정 위원회(Education Coordination Committee)를 조직했고 반다아체(Banda Aceh)에서 정기적으로 회동했다. 기관 간 최소기준 실무그룹(Inter-agency Minimum Standards Working Group)은 기관의 인력에게 경험과 모범 사례를 공유하면서 최소기준을 활용하도록 교육을 제공했다. 핸드북은 신속히 바하사 인도네시아어 (Bahasa Indonesian)로 번역되었고 아체 특별구 교육부는 이를 활용했다. 이 사례에서의 핵심 교훈은 긴급 사태 발생 시 조정 및 이행 속도를 유지함에 있어서 인력의 지속성(continuity)이 중요하다는 것이었다. INEE 최소기준에 대한 훈련을 신규 인력 오리엔테이션에 체계적으로 통합시키는 것은 그러한 비상사태 상황에서 조정 활동을 개선하는 일에 상당한 영향을 미쳤다.

3. 공여 주체 정책 강화: 노르웨이는 자국의 인도주의 정책의 일부로 교육을 직접적으로 언급하는 다섯 공여 주체 중 하나이며, INEE와 최소기준을 적극적으로 지지해 왔다. 2007년 노르웨이 개발협력청(NORAD)은 인식 제고, 실질적 적용, 노르웨이 외교부(Ministry of Foreign Affairs) 및 외교부 파트너뿐만 아니라 NORAD 내에서 INEE 최소기준의 체계적 활용을 증진하는 데 집중하는 비상사태 교육팀(Emergency Education Team)을 조직했다. 비상사태 교육팀은 교육 보조금 할당과 관련해 외교부와 NORAD에 조언을 제공하고, INEE 게시판에 게시된 관련 정보를 적절한 동료들과 공유한다. 또한 NORAD에 재정 지원을 신청하는 기관들에게 INEE 최소기준을 어떻게 활용하고 있는지를 기술하도록 권고하고 있다. INEE 최소기준은 2008년 남부 수단에 대한 연간 합동 공여 미션의 참고자료로 포함되었고, 이 미션에는 UNICEF, 세계은행(World Bank), 유럽연합(EU)이 함께 했다. 이렇듯 NORAD는 파트너 공여 기관들과 교육 분야를 재건해야 할 책임을 가진 남부 수단 교육부가 INEE 최소기준을 활용하고 제도화하도록 촉구했다. NORAD는 INEE 최소기준을 제도화함에 있어서 INEE 구성기관인 핵심 노르웨이 비정부기구의 지원을 받았다. 이에 비상사태 교육팀은 다른 노르웨이 비정부기구와 연구 기관들이 프로그램 개발 시 최소기준을 채택하고 참고할 것을 장려하고 있다. 노르웨이 정부의 INEE에 대한 지원과 INEE 최소기준 적용은 교육, 특히 교사와 젠더 및 비상사태에 관한 국제적 논의와 토론의 장에서 갖는 리더십을 보여준다.

전 세계에서의 INEE 최소기준 적용 및 영향에 관한 다른 사례는

<https://inee.org/collections/inee-minimum-standards-case-studies>에서 찾아볼 수 있다.

전략적 연결성

인도적 대응에 있어서 INEE 최소기준과 Sphere 최소기준의 연결성은?

일단의 인도주의 비정부기구와 적십자·적신월 운동을 통해 1997년에 발표된 Sphere 프로젝트 인도주의 현장과 재난 대응의 핵심 기준(Humanitarian Charter and Minimum Standards in Disaster Response)은 재난의 영향을 받은 사람들이 인도적 지원을 받을 권리가 있음을 명시한다. Sphere 핸드북에는 인도주의 현장과 급수·공중위생·개인위생 증진, 식량안보 및 영양, 쉘터·정착지·비식량물품, 보건의료 활동 등의 분야에 대한 최소기준이 포함되어 있다.

INEE 최소기준은 재해와 분쟁으로 인한 인간의 고통을 경감하기 위해 모든 가능한 조치를 취해야 하며 재난에 의해 영향을 받은 인구가 존엄한 삶에 대한 권리를 가진다는 Sphere 프로젝트의 핵심 신념을 공유한다. 2008년 10월 Sphere 프로젝트와

INEE는 동반자 관계 합의에 서명했으며, 이를 통해 Sphere 프로젝트는 INEE 최소기준의 질과 이 최소기준 개발을 이끈 광범한 협의 과정을 인정했다. 이처럼 Sphere 프로젝트는 INEE 최소기준을 Sphere 프로젝트 인도주의 현장 및 인도적 대응에서의 최소기준(Humanitarian Charter and Minimum Standards in Humanitarian Response)과 동반하는 보완적 기준으로 활용할 것을 권고한다. 두 기준의 동반자 관계 합의는 교육 및 Sphere가 대변하는 분야들 간의 연결성을 비상사태 발생 초기부터 확실히 하는 것의 중요성을 강조한다. 이는 위기에 영향을 받은 인구를 위한 인도적 지원의 질을 개선하고 재난 대비 및 대응에서 인도주의 시스템의 책무성을 향상하는 것을 목적으로 한다.

Sphere 핸드북에 제시된 관련 지침은 본 INEE 최소기준 핸드북 2010년 개정판 전반에 걸쳐 상호 참고자료로 활용된다. 마찬가지로 교육에 관한 지침도 Sphere 핸드북 2011년판에 통합되었다. INEE 최소기준을 Sphere 핸드북과 동반하는 기준으로 활용하면, 범분야 간 수요 현황 조사를 통해 분야 간 연결성을 파악하고 뒤이어 공동 계획 수립과 종체적인 대응이 이루어지도록 보장하는 데 도움이 될 것이다.

Sphere 인도주의 현장 및 인도적 대응의 최소기준에 관한 추가 정보는 www.spheredproject.org를 참고하도록 한다.

INEE 최소기준과 기관 간 상임위원회(IASC) 교육 클러스터의 연결성은?

세계적으로 UNICEF와 세이브더칠드런이 공동 주관하는 교육 클러스터는 비상사태 시 교육 분야에서의 예측 가능성과 대비 및 대응에 대한 협상을 대표한다. 교육 클러스터가 가동되고 있는 곳에서 이는 각국이 비상사태에서의 교육 수요를 판단할 수 있도록 지원하고 조정된 방식으로 비상사태에 공동 대응하기 위한 핵심 조정 메커니즘으로 기능한다. INEE 최소기준은 교육 클러스터가 교육 분야에서의 양질의 대응을 보장하는 프레임워크를 제공하고자 활용하는 기본 도구이다. 글로벌 교육 클러스터와 국가 기반의 교육 클러스터들은 다음과 같은 목적을 위해 최소기준을 활용한다.

- 기관 간 논의와 공동 목표의 개발을 촉진하면서 클러스터 조정의 질을 향상함
- 공동 수요 현황 조사와 이와 관련된 모니터링 및 평가 등을 통해 대비, 위험 경감, 대응에 대한 계획 수립과 이행을 개선함
- 인력과 파트너를 훈련시키고 역량 강화 노력을 지원함
- 자금 조달을 요청하는 틀을 구축함
- 기관 간 논의를 활성화하고 클러스터 구성원과 공여 주체 및 분야 간의 옹호 활동을 촉진함

추가 정보는 <https://www.humanitarianresponse.info/coordination/clusters/education>을 참고하도록 한다.

INEE 최소기준 관련 자주 묻는 질문(FAQs)

INEE 최소기준이 기존의 정부 교육 기준을 강화하도록 보장할 방법은?

많은 교육부는 국가 교육 기준(national education standards)을 구축해 두고 있다. INEE는 교육 관련 법률 및 정책을 명확히 규정하고 난민, 국내이재이주민(IDPs), 소수자 집단 구성원을 포함해 국내의 모든 아동에게 기초 교육 서비스가 제공될 수 있도록 보장하는 각국 당국의 주도적인 역할을 인정하고 지원한다. 국가 교육 기준이 존재하는 경우에는 해당국의 기준과 INEE 최소기준 간의 범위, 의도, 내용상의 차이를 분석해야 한다. 경험상 INEE 최소기준은 일반적으로 국가 교육 기준과 양립 가능하다. 최소기준은 국가 기준을 보완, 보충, 달성할 수 있도록 돋는 유용한 도구이다. 또한 국가 정책 또는 전략을 통해 충분히 다루어지지 않을 수도 있는 비상사태에 대한 지침과 이행 전략을 제공한다.

INEE 최소기준은 높은 기준을 설정하는데 ‘최소’라고 불리는 이유는?

INEE 최소기준은 많은 법률체계와 국제 협약에 성문화되어 있는 교육에 대한 권리에 바탕을 두고 있으므로, 핸드북 내의 세부 지침은 이러한 권리를 충족할 수 없는 수준이어서는 안 된다. 최소기준은 모범 사례뿐만 아니라 국제적으로 합의된 인권을 기술하고 있기 때문에 높은 기준처럼 보일 수 있지만, 양질의 교육과 인간의 존엄성을 위한 최소한의 요건을 규정하고 있기도 하다.

재정 및 교육 자원이 제한된 상황에서 INEE 최소기준을 활용할 방법은?

INEE 최소기준은 다음과 같은 세 가지 측면에서 자원이 제한된 상황에서 유용하다. 첫째, 최소기준의 많은 측면은 많은 비용이 들지 않는 모범 사례를 정의하고 있다. 예컨대, 커뮤니티 참여에 관한 기준은 많은 추가 비용 없이도 인도주의 활동과 교육 활동의 질을 향상할 수 있는 기준을 제시하고 있다. 이는 장기적으로 시간과 자원을 절약하는 데 도움이 되며, 지속 가능성 측면에서도 보다 긍정적인 효과를 낼 수 있다. 둘째, INEE 최소기준은 비상사태 및 회복 단계에서의 교육에 대해 더 효과적이고 많은 자금 조달이 이루어질 수 있도록 지지를 요청할 때 활용할 수 있다. 셋째, INEE 최소기준은 교육당국 및 여타 기관이 인도적 대응의 초기 단계부터 좋은 결정을 내리고 부실하게 설계된 프로그램이나 시스템을 개선하는 데 드는 비용 지출을 막을 수 있도록 보장한다.

1 | 기본 기준

기본 기준 영역		분석			
커뮤니티 참여	조정	기준 1 현황 조사	기준 2 대응 전략	기준 3 모니터링	기준 4 평가
기준 1 참여	기준 2 지원	기준 1 조정	기준 2 대응 전략	기준 3 모니터링	기준 4 평가
커뮤니티 구성원이 교육 대응의 분석, 계획, 설계, 이행, 모니터링, 평가 등의 전 과정에 적극적으로, 투명하게, 차별 없이 참여한다.	연령에 적합한 학습 기회를 제공하기 위해 커뮤니티 지원을 실현하고, 동원하며, 활용한다.	교육을 위한 조정 메커니즘을 마련하고, 양질의 교육에 대한 접근과 지속성을 보장하고자 활동하는 이해관계자들을 지원한다.	비상사태에 대한 시의적절한 교육 현황 조사가 총체적이고 투명하며 참여적인 방식으로 수행된다.	교육 대응 활동 및 피해인구의 변화하는 학습 수요에 대한 정기적인 모니터링이 이루어진다.	체계적이고 공정한 평가를 통해 교육 대응 활동이 개선되고 체무성이 향상된다.

이 장에는 다음을 위한 기준들이 자세히 설명되어 있다.

- 커뮤니티 참여: 참여 및 지원
- 조정
- 분석: 현황 조사, 대응 전략, 모니터링, 평가

이 장에 기술된 기준들은 효과적인 교육 대응에 있어서 매우 중요하다. 이 기준들은 접근성 및 학습 환경, 교수 및 학습, 교사 및 기타 교육 인력, 교육 정책 등에 필요한 기준을 적용하는 데 있어서 기본이 된다.

비상사태에서의 효과적인 교육 대응은 커뮤니티의 적극적인 참여, 즉 사람들이 의사 결정 과정에 참여하고 교육 이슈에 대해 조치를 취할 수 있도록 권한을 부여하는 여리 과정과 활동에 바탕을 두고 있다. 커뮤니티의 참여와 주인의식은 책무성을 향상하고, 현지 지원을 동원하는 일을 복돋우며, 교육 서비스의 장기적인 유지관리를 지원한다. 참여는 현지 상황에 특수한 교육 이슈와 그러한 이슈를 다룰 방법을 파악하는 활동을 촉진한다. 이렇듯 현황 조사, 계획, 이행, 관리, 모니터링에 대한 커뮤니티의 참여는 적절하고 효과적인 교육 대응이 이루어질 수 있도록 보장하는 데 도움이 된다.

커뮤니티의 참여를 시행할 때는 커뮤니티 구성원을 위한 역량 강화를 포함해야 하며, 이미 시행 중인 교육 활동을 바탕으로 이루어져야 한다. 커뮤니티의 회복력과 복구에 기여할 수 있는 아동 및 청년의 참여도 매우 중요하다.

참여의 수준과 형식은 다양하다. 상징적 참여(symbolic participation)의 범위는 서비스를 이용하는 것부터 타인이 내린 결정을 수용하는 것까지 아우른다. 완전한 참여(full participation)은 적극적인 시간 투자 및 교육 활동과 관련된 의사결정, 계획, 이행에 대한 직접적인 관여를 가리킨다. 상징적 참여만으로 지속 가능한 양질의 교육 대응을 효과적으로 제공할 수 없다는 것은 경험을 통해 확인할 수 있다. 사실상 비상사태에서는 완전하고 포괄적인 참여를 달성하기 어려울 때가 많으나 지속 가능한 양질의 교육 대응을 위해서는 그러한 방향으로 나아가는 것이 중요하다.

모두를 위한 교육권을 보장할 책임을 가진 교육당국들은 교육 대응을 주도적으로 조정 해야 한다. 국제 인도주의 이해관계자들은 교육당국, 시민사회단체, 현지 활동가들의 정당한 역할을 침해하지 않도록 주의를 기울이면서 지원 및 역량 강화를 제공해야 한다. 교육당국이 역량이나 정통성(legitimacy)을 충분히 갖추고 있지 못한 경우, 합의를 통해 교육 클러스터나 다른 분야별 조정 그룹 등 기관 간 조정 위원회로 리더십을 위임할 수도 있다. 교육 대응의 조정은 시의적절하고, 투명하고, 결과 지향적이며, 피해 커뮤니티에 책무를 다해야 한다.

효과적인 대응을 가능케 하고 교육 대응이 ‘해를 끼치지 않도록’ 보장하려면 현지 상황과 비상사태의 가변적인 속성을 제대로 분석하고 이해해야 한다. 교육 분야에 대한 분석은 다른 인도적 분야에 대한 분석과 함께 수행해야 한다. 이러한 분석의 목표는 비상사태의 속성, 원인, 피해인구에 미치는 영향, 법적 및 인도적 의무를 완수하는 국가가 당국의 능력 등을 판단하는 것이다. 분석 시에는 경제적 조건, 종교적 및 지역적 신념, 사회적 관행과 젠더 관계, 정치 및 안보 요소, 대처 메커니즘, 예상되는 미래 발전 등을 고려해야 한다. 모든 학습자가 이용할 수 있는 현지 자원과 교육 서비스 상의 공백을 비롯해, 피해인구 및 기관의 취약성, 수요, 권리, 역량도 파악해야 한다. 현지 위험요소에 대한 커뮤니티의 식견과 예방 및 대응 조치를 수행함에 있어서 커뮤니티가 갖출 필요가 있거나 이미 보유 중인 기술을 이해하는 것도 필수적이다.

정보 수집 및 분석 시에는 비상사태 발생 시점부터 회복 단계에 이르기까지 모든 단계에서 필요한 투명하고, 공개적으로 이용 가능하며, 세분화된 교육 데이터를 산출해야 한다. 정보 수집 및 분석은 의도치 않게 분쟁과 불안정을 초래하는 원인이 될 수 있으며, 이러한 상황을 막을 수 있도록 주의를 기울여야 한다. 교육 대응 및 변화하는 교육 수요를 정기적으로 모니터링하고 평가하는 활동도 포괄적이고 투명해야 한다. 모니터링 및 평가 보고서는 기존 대응 활동을 통해 습득한 교훈을 포함해야 하며, 향후에 진행되는 교육 대응이 개선될 수 있도록 공유되어야 한다.

커뮤니티 참여 기준 1: 참여

커뮤니티 구성원이 교육 대응의 분석, 계획, 설계, 이행, 모니터링, 평가 등의 전 과정에 적극적으로, 투명하게, 차별 없이 참여한다.

핵심 활동 (세부 지침과 함께 읽기)

- 안전하고 효과적이며 평등한 교육을 제공할 수 있도록 다양한 커뮤니티 구성원이 교육 활동의 우선순위 설정 및 계획에 적극적으로 참여한다(세부 지침 1~4 참고).
- 커뮤니티 교육 위원회에 모든 취약 집단의 대표자들이 참여한다(세부 지침 1~4 참고).
- 아동과 청년이 교육 활동의 개발, 이행, 모니터링, 평가 등의 전 과정에 적극적으로 참여한다(세부 지침 5 참고).
- 다양한 커뮤니티 구성원이 현황 조사, 상황 분석, 교육 활동에 대한 사회적 감사 (social audit), 공동 예산 검토, 재난위험 경감, 분쟁 경감 활동에 참여한다(세부 지침 6 참고).
- 커뮤니티 구성원이 훈련 및 역량 강화 기회를 활용할 수 있다(세부 지침 7 참고).

세부 지침

1. **포괄적인 커뮤니티 참여:** 교육당국과 기타 교육 이해관계자들은 교육 대응의 분석, 계획, 설계, 이행, 모니터링 및 평가에 대한 커뮤니티의 참여를 보장해야 한다. 연령, 젠더, 민족성, 종교, 성적 지향, 장애 여부, 인체면역결핍바이러스(HIV) 감염 여부, 기타 요소와 무관하게 피해 커뮤니티의 모든 구성원이 참여할 수 있어야 한다.

교육당국과 기타 교육 이해관계자들은 다음과 같은 요소를 파악함에 있어서 커뮤니티를 참여시켜야 한다.

- 모든 학습자가 가진 교육 수요
- 현지에서 조달 가능한 재정적, 물질적, 인적 자원
- 여성·남성 아동과 청년 및 성인 사이의 기존 관계와 변화 중인 관계
- 같은 언어를 사용하는 집단 간의 관계를 포함해, 커뮤니티 내부 및 커뮤니티에서 배제될 수 있는 여타 집단 내부의 역학 관계
- 안보 관련 이슈와 우려사항 및 위협
- 젠더기반폭력을 비롯해 발생 가능한 공격으로부터 교육 기관과 인력 및 학습자를 보호하는 방법
- 현지의 위험요소, 학교 및 기타 학습 공간에 적합한 안전하고 접근 가능한 위치, 재난위험 경감을 위한 현지의 접근법

- 커뮤니티 내부의 주요한 보건 위협을 다루는 메시지를 포함해, 생명을 살리고 분쟁 상황을 민감하게 고려한 교육 메시지를 교육 분야 대응의 모든 측면에 통합시키는 방법

가족, 커뮤니티, 학교 또는 기타 학습 공간 사이의 관계가 더 굳건해질 수 있도록 지원하는 구조는 참여적이고, 포괄적이고, 협의적인 방식으로 개발되어야 한다(아래의 세부 지침 2~3; 38~39쪽의 분석 기준 1, 세부 지침 3; 44쪽의 분석 기준 2, 세부 지침 5; 46~48쪽의 분석 기준 3, 세부 지침 1~3; 50쪽의 분석 기준 4, 세부 지침 3~4도 참고).

2. ‘커뮤니티 교육 위원회’란 커뮤니티 내 모든 학습자의 교육 수요와 권리를 파악하고 다루는 집단을 가리킨다. ‘학부모·교사 협의회’ 또는 ‘학교 관리 위원회’도 이 집단에 포함될 수 있다. 커뮤니티 교육 위원회는 훈련 및 역량 강화 활동을 수행하거나 교육당국 및 기타 교육 이해관계자들과 함께 교육 프로그램을 지원하는 방식으로 커뮤니티를 도울 수 있다. 커뮤니티 교육 위원회가 이미 존재하는 상황이 아닐 경우, 위원회를 조직할 것을 권장해야 한다(아래의 세부 지침 3 및 7도 참고).

커뮤니티 교육 위원회는 커뮤니티 내 모든 집단을 대표해야 하며, 이러한 집단에는 다음과 같은 대상이 포함될 수 있다.

- 학교 관리자, 교사, 직원
- 학부모 또는 돌봄제공자
- 아동 및 청년
- 시민사회단체 직원
- 현지 비정부기구(들) 및 종교집단 대표자
- 전통적인 지도자
- 보건의료 인력

취약 집단의 대표자들을 포함시키는 것은 필수적이다. 커뮤니티 교육 위원회 구성원은 상황에 적합하고 여성·남성·여아·남아가 공평하게 참여할 수 있도록 현지 상황에 적합한 참여적 절차를 통해 선발되어야 한다.

민족성, 부족, 종교, 인종 등의 사회적 차이가 악용될 수 있는 복합적 비상사태 상황에서는 커뮤니티 교육 위원회가 모든 당사자와 협력해야 한다. 위원회의 구성과 활동은 포용(inclusion)을 목적으로 하지만, 개인과 집단의 안전이 우선시되어야 한다. 위원회는 커뮤니티의 모든 구성원에게 안전하고, 공평하고, 적절한 방식으로 교육을 제공하는 것을 목표로 삼아야 한다. 또한 변화하는 사회경제적 및 정치적 상황과 관련된 지식을 직접 취득하고, 모든 수준에서 의사결정자들과 의사소통해야 한다(38~39쪽의 분석 기준 1, 세부 지침 3 참고).

3. 커뮤니티 교육 위원회 구성원들의 **역할과 책임**은 명확히 정의되어야 하며, 그러한 역할과 책임에는 다음 사항이 포함될 수 있다.
- 우려사항을 해결하기 위해 정기적으로 모임을 가짐
 - 모임과 의사결정에 관한 기록을 보관함
 - 커뮤니티 차원의 금전적 그리고 비금전적 기여를 북돋음
 - 연령과 문화를 민감하게 고려한 적절한 접근법을 정하여 교육 프로그램이 학습자의 수요와 권리를 존중하도록 보장함. 이와 관련된 사례로는 융통성 있는 학사 일정 수립, 커뮤니티 상황을 반영하고 연령에도 적합한 커리큘럼이 있음
 - 지방 및 중앙 교육당국과 커뮤니티와의 의사소통을 통해 커뮤니티 구성원과 커뮤니티 외부 의사결정자들 사이에 좋은 관계를 북돋음
 - 교육의 접근성과 질을 보장해야 할 책임을 가진 이들이 책무를 다하도록 보장함
 - 교수와 학습의 질을 보장하는 데 도움이 될 수 있도록 제공되는 교육을 모니터링함
 - 학습 기회에 누가 참여하고 누가 참여하지 않고 있는지에 관한 세분화된 정보를 수집하고 모니터링함
 - 공격으로부터의 안보를 증진시키고 통학하는 교직원과 학생에 대한 안전을 강화함
 - 교육 내용에 재난위험 경감 항목이 포함되도록 보장함
 - 적절한 심리사회적 지원을 보장함
- (38~39쪽의 분석 기준 1, 세부 지침 3 참고)

4. 현지 교육 시행 계획: 현지 교육당국, 커뮤니티, 커뮤니티 교육 위원회는 커뮤니티 기반의 교육 시행 계획을 이끌어낼 수 있는 참여적인 계획 과정을 통해 교육 활동을 계획하고 우선시해야 한다. 국가교육계획이 존재한다면 커뮤니티 기반의 교육 계획은 이에 바탕을 두어야 하며, 정규 및 비정규 교육 프로그램의 질을 향상시킬 프레임워크를 제공해야 한다. 또한 특히 취약집단에 속하는 이들을 포함해 비상사태로 인한 피해 커뮤니티의 수요와 권리, 우려사항, 가치관을 반영해야 한다.

교육 시행 계획은 교육의 지속성 보장에 중점을 둔다. 교육 시행 계획의 목표는 다음과 같이 다양할 수 있다.

- 교수 및 학습 환경이 어떻게 변화할지에 대하여 활동, 지표 및 목표, 일정 측면에서 기술한 비전을 공유함
- 상황이 적절한 경우 분쟁에 대한 민감성과 재난위험 경감이 교육 내용에 포함될 수 있도록 커리큘럼을 특정 상황에 맞게 조정함
- 교직원 채용과 지도감독 및 훈련, 교원 보상 및 지원에 필요한 절차에 대해 합의함

- 교육이 모두에게 이용 및 접근 가능하고, 조정 가능하며, 수용 가능해야 한다는 공감대를 형성하고 차별을 줄이기 위한 인권 기반의 접근법을 우선시함
- 공격으로부터 교육을 보호하는 것을 포함하여 안전하고 지지적인 학습 환경을 구축할 수 있도록 우선순위에 대한 합의와 공통의 책무 및 협상을 확보함
- 교육에 대한 권리를 보호해야 할 법적 책임이 있는 교육당국 및 기타 교육 이해당사자들의 구체적인 업무와 책임을 기술함. 여기에는 자원 동원, 인프라 유지관리 및 개발을 비롯해, 식량안보, 보건의료, 개인위생, 영양, 급수 및 위생 대응을 포함한 다른 분야 및 외부 기관들과의 조정도 포함됨

시행 계획은 정기적인 커뮤니티 모니터링 및 현황 조사를 결합하여 광범위한 커뮤니티 참여를 유지하는 데 도움을 주어야 한다(33~35쪽의 조정 기준 1; 38~39쪽의 분석 기준 1, 세부 지침 3: 95~96쪽의 교사 및 기타 교육 인력 기준 2; 105쪽의 교육 정책 기준 1, 세부 지침 6; 106~107쪽의 교육 정책 기준 2, 세부 지침 3; Sphere 기준에서 급수·공중위생·개인위생 증진, 식량안보 및 영양, 보건의료 활동 등에 관한 장들도 참고).

5. 아동과 청년의 교육 활동 참여: 아동과 청년은 교육 시스템의 개발 및 관리를 포함해 자신의 삶에 영향을 미치는 사안들에 대한 정보를 전달받을 권리가 있다. 아동과 청년은 건설적인 대화에 대한 존중이 보장되는 안전하고, 안정적이며, 우호적인 환경에서 토론에 참여할 기회를 제공받아야 한다. 아동과 청년이 자기 자신을 표현할 수 있도록 둉는 문화적으로 적합한 방법으로는 예술, 음악, 연극 등을 활용할 수 있다(102~103쪽과 105쪽의 교육 정책 기준 1, 세부 지침 1 및 6도 참고).

아동과 청년은 자기 자신을 비롯해 가족 구성원과 또래들의 정서적 및 사회적 웰빙을 보호하고 지지하는 데 도움이 되는 훈련을 받아야 한다. 아동과 청년은 비상사태 발생 후 학교에 출석하지 못하고 있는 또래를 파악해 그들의 출석을 돋는 데 있어서 상당히 귀중한 역할을 할 때가 많다. 또한 부상을 입었거나 장애를 가진 또래가 교육 기회를 얻을 수 있도록 도움을 줄 수 있다. 역량 강화 활동은 평화구축 및 분쟁과 재난의 근본 원인 다루기 등 긍정적인 변화를 이끌어낼 수 있는 아동과 청소년의 능력을 중시해야 한다. 예를 들어, 훈련은 아동과 청년이 학습 환경 내에서의 학대를 신고하고 예방하며 또래 중재(peer mediation)나 분쟁 해결에 참여하도록 지원할 수 있다(아래의 세부 지침 7; 59~64쪽의 접근성 및 학습 환경 기준 2; 98쪽의 교사 및 기타 교육 인력 기준 3, 세부 지침 5~6도 참고).

물품을 배급하거나 쉘터를 구축하는 등의 업무는 청년들이 커뮤니티에 중요한 활동을 계획하고 이행하는 데 참여할 기회를 제공할 수 있다. 그러한 참여는 범죄나

무장단체에 연루되지 않을 수 있도록 긍정적인 대안을 제시해 주고, 상당한 심리 사회적 이점을 지니며, 더 광범위한 커뮤니티가 청년의 기여를 인정할 수 있도록 돋는다. 특히 기술 및 생계 훈련 등 교육 프로그램의 계획, 모니터링 및 평가에 대한 청년의 참여는 그러한 프로그램이 그들의 현재 및 향후 수요를 충족할 수 있도록 보장하는 데 도움이 된다. 여아와 여성의 참여를 북돋고 그들의 목소리가 반영되도록 보장하려면 특별한 노력을 기울여야 하는데, 이는 여아와 여성의 교육에 대한 접근성 및 교육 수요가 남아 및 남성의 접근성 및 교육 수요와 다를 수도 있기 때문이다(소기업 교육 및 증진(Small Enterprise Education and Promotion, SEEP) 네트워크의 『위기 후 경제적 회복을 위한 최소기준(Minimum Standards for Economic Recovery after Crisis)』, 고용 창출 기준, 기업 발전 기준도 참고).

6. 사회적 감사는 교육 프로그램에 대한 커뮤니티 기반의 평가를 가리킨다. 사회적 감사는 다음과 같은 목적을 위해 활용된다.

- 프로그램에 동원할 수 있는 인력, 자금, 자원을 결정
- 부족한 부분 파악
- 프로그램의 효과성 모니터링

비상사태 개시 단계나 중간 단계에서 항상 사회적 감사를 수행하는 것은 불가능 할 수 있다. 그러나 장기적인 위기 또는 조기 회복 상황에서는 커뮤니티가 사회적 감사를 통해 교육 프로그램을 더 효과적으로 모니터링할 능력을 개선하고 커뮤니티 권리 침해 사례를 기록할 기회를 얻을 수 있다. 사회적 감사에 대한 참여는 특히 정규 또는 비정규 교육을 받고 있지 않은 청년들에게 적합하다. 사회적 감사의 결과는 모든 커뮤니티 구성원 및 적절한 당국과 공유하는 것이 중요하다 (49~50쪽의 분석 기준 4도 참고).

7. 역량 강화란 사람과 기관이 각자의 목표를 달성하는 데 도움이 될 수 있도록 지식, 능력, 기량, 행동을 강화하는 것이다. 교사, 기타 교육 인력, 커리큘럼 개발자 를 비롯해 피해인구 내에서 프로그램 계획 및 이행에 참여할 교육 전문가를 파악 할 때에는 전력을 다해야 한다. 지역 전문가를 충분히 파악할 수 없거나 사람들이 교육 시스템 (재)구축을 도울 만한 능력이나 의향을 갖고 있지 않은 경우에는 커뮤니티 구성원을 위한 역량 강화 활동이 적절할 수 있다. 현황 조사는 취약집 단을 비롯해 커뮤니티 내 남아 및 여아, 남녀 청년 및 성인의 서로 다른 역량과 수요 및 대응을 조사해야 한다. 훈련 프로그램은 훈련 및 기타 역량 강화 수요를 파악하고 그러한 수요를 다룰 커뮤니티의 역량을 평가해야 한다. 이와 같은 활동은 교육 프로그램에 대한 커뮤니티의 주인의식과 유지관리 및 다른 분야와의 조정을 증진해야 한다.

커뮤니티 참여 기준 2: 자원

연령에 적합한 학습 기회를 제공하기 위해 커뮤니티 자원을 식별하고, 동원하며, 활용한다.

핵심 활동 (세부 지침과 함께 읽기)

- 커뮤니티, 교육 인력, 학습자가 양질의 교육에 대한 접근성을 강화하기 위해 현지 자원을 파악하고 동원한다(세부 지침 1~3 참고).
- 교육당국, 현지 커뮤니티, 인도주의 이해관계자가 기준의 기술과 지식을 파악하고, 이러한 역량을 최대한 활용할 수 있도록 교육 프로그램을 설계한다(세부 지침 4~5 참고).
- 중앙 정부, 현지 커뮤니티, 인도주의 이해관계자가 재난위험 경감과 갈등 완화를 포함한 교육을 개발하고, 조정하고, 제공하기 위해 커뮤니티 자원을 활용한다(세부 지침 5 참고).

세부 지침

1. 커뮤니티 자원에는 커뮤니티에 이미 존재하는 인적, 지적, 언어적, 금전적, 물질적 자원이 포함된다. 교육 대응을 설계하고 계획할 때에는 현지에서 이용 가능한 자원을 파악하고 분석하여 그러한 자원이 교육에 기여할 수 있는 방법을 파악해야 한다.

커뮤니티 자원은 중앙 정부가 지닌 법적 책임을 대체하지 않는다. 커뮤니티 자원은 교수 및 학습의 안전, 접근성, 질을 향상할 수 있다. 물리적 환경에 대한 기여에는 영유아 발달(early childhood development) 센터, 학교, 기타 학습 공간의 구축과 유지관리 및 보수를 위한 물질과 노동력 지원이 포함된다. 보호와 정서적·신체적·사회적 웰빙 증진을 위한 기여에는 학습자와 교사, 조력자, 돌봄제공자를 위한 심리사회적 지원이 포함될 수 있다. 교사의 직무 동기는 급여 및 여타 형태의 보상을 위한 자원을 동원하는 방식으로 복돋을 수 있다. 자원 동원에 관한 기록은 투명성과 책무성을 위해 보관해야 한다. 모니터링 활동은 아동들이 각자의 역량을 넘어서는 신체 노동을 수행하면서 착취당하지 않도록 보장해야 한다 (59~64쪽의 접근성 및 학습 환경 기준 2; 65~67쪽의 접근성 및 학습 환경 기준 3, 세부 지침 1~4; 107쪽의 교육 정책 기준 2, 세부 지침 4도 참고).

- 2. 접근성 및 안보 증진:** 교육당국, 현지 커뮤니티, 인도주의 이해관계자는 커뮤니티 구성원이 취약한 아동과 청년을 파악하여 그들이 학교에 통학하고 여타 교육 활동을 정기적으로 수행할 수 있도록 도움을 줄 것을 독려해야 한다. 이와 관련된 사례에는 빈곤 가정 출신의 아동에게 적절한 의복을 제공하거나 아동가장 가구에 식량을 제공하는 여성 및 청년 집단이 포함될 수 있다. 커뮤니티 구성원은 교육당국과 협력하여 학교, 영유아 발달 센터, 기타 학습 공간이 아동과 청년에게 안전 할 수 있도록 보장해야 한다. 커뮤니티 구성원은 안전한 접근 방식과 교통수단을 정비하고 고립되어 있거나 거리가 먼 지역에 대해 아웃리치 지원을 할 수 있다. 물리적 장벽은 장애인 학습자의 접근성을 증진할 수 있도록 제거해야 한다. 여성은 학급 보조자(class assistant) 역할을 수행하거나 여성 및 장애인 학습자의 출석을 독려하기 위해 괴롭힘으로부터의 안전한 환경을 제공할 수 있다. 청년이 문화적 또는 보호 관련 사유로 인해 저학년 학생과 함께 수업을 들을 수 없는 경우, 커뮤니티는 또래 교육, 기술 및 직업 교육과 훈련, 소규모 창업 훈련 등 비정규 교육 프로그램에 대한 옹호 활동을 전개하고 그러한 프로그램을 설계할 수 있다. 커뮤니티 지원은 재난경감교육 및 커뮤니티 대응과 대비에 관한 정보를 개발하고, 조정하고, 공유하는 데 활용해야 한다(아래의 세부 지침 5; 59~69쪽의 접근성 및 학습 환경 기준 2~3; 소기업 교육 및 증진(SEEP) 네트워크의 『위기 후 경제적 회복을 위한 최소기준』, 기업 발전 기준 등도 참고).
- 3. 장기적 구축:** 교육 인력과 커뮤니티는 장기적인 역할 및 책임에 관한 훈련에 참가해야 한다. 이러한 훈련에는 자원 동원 및 관리, 시설 유지관리, 장애 인식, 아동과 청년의 참여를 보장하기 위한 특별 조치 등에 관한 훈련이 포함될 수 있다.
- 4. 커뮤니티의 기여 인정:** 모든 계획 수립, 프로그램 설계, 그리고 보고에는 커뮤니티의 기여에 관한 정보가 포함되어야 한다. 교육 (재)구축에 대한 커뮤니티의 기여는 건축 재료 같은 물리적인 형태를 취할 수도 있다. 또한 현지의 기량 등 수치로 측정 불가능한 질적인 형태일 수도 있다. 커뮤니티의 확실한 기여는 주인의식을 보여주며, 장기적인 지원을 보장하는 데 도움이 된다. 그러나 지속적인 외부 지원이 그러한 커뮤니티 지원에 의존해서는 안 된다. 교육에 대한 법적 책임은 중앙 정부에 있다.

또래 교육, 커뮤니티 동원, 커뮤니티 발전 계획에 대한 청소년의 참여와 기여는 장려되고 인정받아야 한다. 청소년과 청년들의 참여는 설계 및 수요 현황 조사 단계에서 특히 중요하다.

- 5. 현지 역량:** 재난위험 경감 및 분쟁경감을 위한 교육의 개발과 조정 및 제공은 긍정적인 현지의 대응 전략과 역량을 활용하고 이를 강화해야 한다.

자원 및 참여에 대한 접근성이 커뮤니티 내부의 서로 다른 집단에 평등하게 제공되지 않는 상황은 교육 분야 개입에 영향을 미치고 배제 또는 분열을 강화할 수도 있다. 교육 계획 또는 프로그램은 아무런 기여를 할 수 없는 이들에게 해를 입히면서까지 개인 또는 집단의 기여를 장려해서는 안 된다. 또한 기여를 하지 않기로 택한 이들을 차별하지 말아야 한다(38~39쪽의 분석 기준 1, 세부 지침 3; 105쪽의 교육 정책 기준 1, 세부 지침 6도 참고).

조정 기준 1: 조정

교육을 위한 조정 메커니즘을 마련하고, 양질의 교육에 대한 접근과 지속성을 보장하고자 활동하는 이해관계자들을 지원한다.

핵심 활동 (세부 지침과 함께 읽기)

- 교육에 대한 권리를 충족시킬 책임을 가진 교육당국이 다른 교육 이해관계자들과 조정 메커니즘을 주도하고 이에 참여하는 것을 포함하여 교육 대응에서 리더 역할을 수행한다(세부 지침 1 참고).
- 기관 간 조정 위원회가 현황 조사, 계획 수립, 정보 관리, 자원 동원, 역량 개발, 응호 활동을 조정한다(세부 지침 1 참고).
- 조정 활동에서 다양한 수준과 유형의 교육이 다루어진다(세부 지침 1 참고).
- 교육당국, 공여 주체, UN 기구, 비정부기구, 커뮤니티, 기타 이해관계자가 교육 활동 지원을 위해 시의적절하고 투명하고 평등하며 조정된 자금 조달 구조를 활용한다(세부 지침 2 참고).
- 대응 계획 및 조정에 관한 정보를 공유할 투명한 메커니즘이 조정 위원회 및 조정 집단 사이에 존재한다(세부 지침 3~4 참고).
- 교육 대응에서의 역량과 공백을 파악하기 위한 공동 현황 조사가 시행된다(세부 지침 4 참고).
- 결과 달성을 위해 모든 이해관계자가 평등, 투명성, 책임, 책무성 원칙을 준수한다(세부 지침 5~6 참고).

세부 지침

1. 교육 대응을 조정하는 **기관 간 조정 위원회**는 광범위한 대표성을 지녀야 한다. 리더십은 국가 교육당국이 제공해야 하지만, 현지의 여러 당국과 집단도 적절히 대표되어야 한다. 교육당국의 역량이나 정당성이 부족할 경우에는 합의를 통해 다른 기관이 리더십을 맡을 수 있다. 기존의 교육 조정 집단은 이러한 책임을 다향해야 하며, 기관 간 상임위원회(IASC) 클러스터 시스템이 활성화되어 있는 경우에는 교육 클러스터를 구축해야 한다. 그러나 관련 교육당국의 대표자는 항상 의사결정 과정에 참여해야 한다. 위기의 성격에 따라 국가 및 현지 수준에서 조정 집단이 필요할 수도 있다. 조정 위원회 구성원의 역할과 책임은 위원회 과업지시서(Terms of Reference, ToR)에 명시해야 한다(106~107쪽의 교육 정책 기준 2, 세부 지침 3~4 참고).

조정 활동은 영유아 발달 교육, 초등 교육, 중등 교육, 비정규 교육, 기술 교육, 직업 교육, 고등 교육, 성인 교육을 비롯해 모든 수준과 유형의 교육을 고려해야 한다.

2. 자원 동원: 비상사태 발생 시점부터 회복 단계에 이르기까지 양질의 교육 프로그램을 적시에 성공적으로 이행하려면 상당한 자금이 필요하다. UN 긴급 지원 요청(Flash Appeals), 합동지원 요청(Consolidated Appeals Processes) 등을 포함해, 포괄적이고 투명하며 조정된 접근법을 통해 자금 조달이 이루어질 수 있도록 보장하기 위하여 모든 노력을 기울여야 한다. 긴급 사태 발생 시에는 UN 중앙긴급 대응기금(Central Emergency Response Fund) 및 기타 긴급대응기금을 통해 교육에 필요한 자금을 조달할 수 있다. 또한 현지 파트너의 자원에 대한 접근을 용이하게 해야 한다.

긴급 자금지원약정(financing arrangements)은 국가 및 지역의 노동 시장 상황 및 전통을 고려하여 이행될 수 없는 조건이 담기지 않도록 해야 한다. 자원 배분은 정치적 상황 분석을 통해 분열을 조장하는 것을 방지해야 하며, 특히 분쟁 상황일 때 더욱 이것이 필요하다. 교사 및 기타 교육 인력 보상과 여타 교육 관련 금액 지불을 위한 조율된 정책은 필수적이다. 긴급 자금지원약정은 지속 가능한 개입을 지원할 수 있도록 장기 약정(예: 다자공여 신탁기금 또는 공동 지원(pooled funding)이나 국가 기금(national financing)과 같은 개발 재원 조달 방안)과 조화를 이루어야 한다. 민간 분야의 자금 조달도 특히 기술 및 직업 교육과 훈련을 위해 모색해 보아야 한다(63쪽의 접근성 및 학습 환경 기준 2, 세부 지침 8; 95~96쪽의 교사 및 기타 교육 인력 기준 2, 세부 지침 2; 107쪽의 교육 정책 기준 2, 세부 지침 4; INEE 툴킷(<https://inee.org/collections/innee-minimum-standard-tools>)에서 이용 가능한 『INEE 교사 보상에 관한 지침서』와 『INEE 외부 교육 재정을 위한 지침서』; SEEP 네트워크의 『위기 후 경제적 회복을 위한 최소기준』, 금융 서비스 기준 5: 조정 및 투명성도 참고).

3. 정보 관리와 지식 관리에는 다음 사항이 포함된다.

- 수요, 역량, 적용 범위에 대한 현황 조사
- 정보의 수집, 보관, 분석, 공유
- 모니터링 및 평가
- 향후 실천에 필요한 정보를 제공하는 교훈

효과적인 정보 및 지식 관리 시스템은 국가 시스템을 모방하기보다는 국가 시스템을 기반으로 삼고 그 시스템을 개선한다. 아동 보호, 심리사회적 지원, 쉘터, 급

수 및 위생, 보건의료, 조기회복 등의 영역에서 활동하는 국가 및 현지 파트너의 참여는 필수적이다. 장기적으로 정보 및 지식 관리 시스템은 중앙 및 지방 당국이 설계하고 보유한다(40쪽의 분석 기준 1, 세부 지침 6; 44쪽의 분석 기준 2, 세부 지침 6; 47~48쪽의 분석 기준 3, 세부 지침 3; 104~105쪽의 교육 정책 기준 1, 세부 지침 5; SEEP 네트워크의 『위기 후 경제적 회복을 위한 최소기준』, 공동 기준 6: 더 큰 영향을 위한 노력 조정도 참고).

- 4. 교육 대응에서의 역량과 공백을 파악하기 위한 공동 현황 조사**는 글로벌 교육 클러스터의 공동 교육 수요 현황 조사 툴킷이나 사전에 합의한 기타 수요 현황 조사를 활용하고 조정해야 한다. 대비 및 비상계획 활동에 이러한 도구의 활용에 관한 훈련도 포함되어야 한다. 개별 이해관계자들이 교육 현황 조사를 실시하는 경우에는 결과와 데이터를 교육당국 및 광범위한 조정 그룹과 공유함으로써 조정된 대응을 지원해야 한다. 일부 국가에서는 교육 관련 질문이 포함된 범분야 신속 현황 조사를 비상사태 발생 시점으로부터 48시간 이내에 실시한다. 이 경우에는 보건의료, 급수 및 위생, 쉘터 등 다른 분야와의 조정이 필요하다(36~41쪽의 분석 기준 1, 세부 지침 1~8도 참고).
- 5. 책무성:** 개별 이해관계자들이 자기만의 권한을 갖고 있기는 하지만, 모든 이해관계자는 조정 및 정보 공유에 대한 책무성에 동의해야 한다. 즉, 정보 수집 및 교육 대응 설계 시 이 정보를 활용할 때에는 투명성을 준수해야 한다. 교육 대응에 중대한 공백이 있는 경우, IASC 교육 클러스터나 또 다른 조정 메커니즘은 관련 이해관계자들이 최우선이 되는 수요를 충족할 수 있도록 보장할 책임이 있다. 조정된 모니터링 및 평가는 교육 활동의 결과에 관한 정보를 공개적으로 공유함으로써 피해 인구에 대한 책무성을 증진할 수 있다. 또한 추가 조치가 필요한 영역을 강조함으로써 INEE 최소기준과 근본적인 인도주의 원칙의 적용을 지원할 수 있다. 국가인권기구는 교육에 대한 피해인구의 권리를 충족함에 있어서 중앙 정부가 지닌 의무를 촉진시키고 모니터링해야 한다(107쪽의 교육 정책 기준 2, 세부 지침 5 참고).
- 6. 결과 지향적 접근법**은 모든 이해관계자가 교육 대응이 적절히 조정되고 바람직한 결과를 낼 수 있도록 활동하는 것을 의미한다. 교육 대응의 조정에 대한 지속적인 모니터링과 평가는 조정과 관련된 공백을 신속히 파악하고 다룰 수 있게 해 준다(46~50쪽의 분석 기준 3~4도 참고).

분석 기준 1: 현황 조사

비상사태에 대한 시의적절한 교육 현황 조사가 종체적이고 투명하며 참여적인 방식으로 수행된다.

핵심 활동 (세부 지침과 함께 읽기)

- 안보와 안전을 고려하면서 가능한 한 빨리 초기 신속 교육 현황 조사를 실시한다(세부 지침 1 참고).
- 현황 조사를 통해 현지에서 인식하는 교육의 목적과 타당성, 교육에 대한 접근성을 가로막는 장벽, 최우선 교육 수요 및 활동을 식별하는 세분화된 데이터를 수집한다.
- 비상사태 발생 이전과 비상사태가 진행되는 동안 학습과 교육에 필요한 현지 역량과 자원 및 전략을 식별한다(세부 지침 2~5 참고).
- 교육 대응이 적절하고, 연관성 있으며, 위험 및 분쟁의 가능성을 민감하게 고려하도록 보장하기 위해 상황 분석을 실시한다(세부 지침 3 참고).
- 피해인구의 대표자들이 데이터 수집의 설계와 이행에 참여한다(세부 지침 2~3, 5, 7~8 참고).
- 서로 다른 수준과 유형의 교육을 위해 핵심 이해관계자들의 참여하에 교육 수요 및 자원에 대한 종합적인 현황 조사를 실시한다(세부 지침 2~7 참고).
- 기관 간 조정 위원회가 대응의 중첩을 막기 위해 다른 분야 및 관련 이해관계자와 현황 조사를 조정한다(세부 지침 6 및 8 참고).

세부 지침

1. **초기 현황 조사의 시기는** 현황 조사팀과 피해인구의 안전을 고려하여 결정해야 한다. 현황 조사는 비상사태 발생 후 가능한 한 빨리 시행해야 하며, 가능하다면 모든 피해 지역에서 모든 유형의 교육에 대한 조사를 진행해야 한다. 초기 현황 조사 후에는 모니터링과 평가를 통해 정기적으로 데이터를 업데이트해야 한다. 여기에는 프로그램 성과, 제약, 종족되지 못한 수요에 대한 검토도 포함된다. 전반적인 현황 조사를 즉시 시행할 수 없을 경우, 부분적인 초기 현황 조사를 통해 즉각적인 조치에 필요한 정보를 수집할 수 있다.
2. **현황 조사는** 교육 대응에 필요한 세분화된 데이터를 수집하고 분쟁이나 재난의 지속적인 위험을 조사해야 한다. ‘세분화된’이란 정보를 각각의 구성 성분으로 분리했음을 의미하며, 이러한 경우에는 성별과 연령 집단에 따라 정보가 분석된다.

데이터는 교육 역량, 자원, 취약성, 공백, 취약 집단의 교육에 대한 권리 유지를 가로막는 도전 과제 등을 식별한다. 교육 및 기타 긴급대응 제공자들이 수행하는 현황 조사와 현장 방문은 자원의 비효율적인 사용과 특정 피해인구 또는 사안에 대한 과대 평가를 막기 위해 조정되어야 한다(30~32쪽의 커뮤니티 참여 기준 2; 33~35쪽의 조정 기준 1도 참고).

현황 조사는 기존의 정보 출처를 최대한 활용해야 한다. 1차 데이터 수집은 기존 지식의 공백을 메우는 데 필요한 요소와 교육 이해관계자들의 중대한 결정을 도울 수 있는 요소로 제한되어야 한다. 접근성이 제한되는 경우에는 정보 수집을 위한 대안적인 전략을 모색할 수 있다. 이러한 전략에는 현지 지도자 및 커뮤니티 네트워크와 접촉하기, 다른 분야 또는 위기 발생 전 데이터베이스를 통해 2차 데이터 수집하기 등이 포함될 수 있다. 위기 발생 전 데이터는 비상사태 상황을 비교하여 평가할 수 있는 수단을 제공할 것이다.

데이터 수집 도구는 프로젝트의 조정을 촉진하고 정보를 제공하는 이들에게 부과되는 부담을 최소화하기 위해 해당 국가 내에서 표준화해야 한다. 가능하다면 비상사태 발생 전에 대비 계획의 일환으로 모든 이해관계자의 합의에 따라 현황 조사 도구를 개발해야 한다. 이러한 도구는 현지 응답자들이 중요하다고 간주하는 추가적인 정보도 포함할 수 있어야 한다.

현황 조사팀에는 피해 커뮤니티 구성원이 포함되어야 한다. 현황 조사팀은 여성 및 남성 학습자, 교사, 기타 교육 인력, 학부모, 후견인의 경험, 수요, 우려사항, 역량을 보다 효과적으로 포착할 수 있도록 젠더 균형을 갖추고 있어야 한다. 관계 당국과의 협의도 필요하다.

존중과 비차별이라는 기본적인 원칙을 포함한 윤리적 고려사항들은 현황 조사의 근간을 이루어야 한다. 정보 수집은 사람들을 위험에 빠뜨릴 수 있으며, 이는 정보의 민감성 때문일 수도 있고 오로지 사람들이 정보 수집 과정에 참여했다는 이유 때문일 수도 있다(아래의 세부 지침 5도 참고). 정보 수집 담당자는 참가자들을 보호할 책임이 있으며 그들에게 다음과 같은 정보를 제공해야 한다.

- 데이터 수집의 목적
- 데이터 수집 과정에 참여하지 않을 권리 또는 부정적인 영향을 받지 않고 언제든 중단할 수 있는 권리
- 기밀유지와 익명성에 대한 권리

(49~50쪽의 분석 기준 4, 세부 지침 2도 참고).

3. 재난 위험 및 분쟁 분석을 포함한 **상황 분석**은 교육 대응이 적절하고, 연관성 있으며, 분쟁과 재난의 가능성을 민감하게 고려하도록 보장하는 데 도움이 된다.

위험 분석은 학습자의 건강과 보안, 안전에 영향을 미치는 상황의 모든 측면을 고려해야 한다. 이는 교육이 위험 요인이 아닌 보호 조치임을 확실히 하는 데 도움이 된다. 위험 분석은 교육에 대한 위험을 조사하며, 여기에는 다음 사항이 포함될 수 있다.

- 불안정, 열악한 통치체제, 부패
- 전염병 유행 등 공중보건 관련 이슈
- 유해 가스 배출과 화학 물질 유출 등 산업적 위험을 포함한 기타 사회적, 경제적, 물리적, 환경적 요인
- 성별, 연령, 장애 여부, 민족적 배경상의 특수한 위험과 기타 상황과 관련된 요인

분쟁 분석은 폭력적인 분쟁의 존재 여부나 발생 위험을 조사하여 교육 개입이 근본적인 불평등이나 분쟁을 악화시키지 않도록 보장하고자 한다. 이는 분쟁과 재난 상황 모두에서 필요하다. 분쟁 분석은 다음 사항에 대한 질문을 제기한다.

- 분쟁에 직접 또는 간접적으로 관여한 행위자들이 분쟁으로 인한 영향을 받고 있거나 영향을 받을 위험이 있음
- 실제적 또는 잠재적 분쟁의 원인과 고충을 야기하는 요인들
- 교육 이해관계자를 포함한 행위자들 사이의 상호작용과 분쟁의 원인

특정 지역이나 국가의 분쟁에 대한 분석은 연구 기관을 통해 얻을 수 있는 경우가 많다. 이러한 분쟁 분석 내용은 교육의 관점에서 재고해 보아야 할 수도 있다. 기존 분석을 활용할 수 없거나 적용이 불가능한 경우, 피해지역에서의 워크숍이나 문헌 연구를 통해 새로운 분쟁 분석을 실시할 수도 있다. 교육 이해관계자들은 적절한 기관들이 교육 관련 정보를 포함한 종합적인 분쟁 분석을 실시하고 분석 결과를 모든 이해 당사자들과 공유하게끔 옹호 활동을 전개해야 한다.

위험 분석 보고서는 자연재해 또는 분쟁을 포함한 인적 재난의 위험 관리에 필요한 전략을 제안한다. 이 전략에는 예방, 경감, 대응, 재건, 재활이 포함될 수 있다. 예를 들어, 학교나 학습 공간은 비상사태를 예방하고 경감하며 이에 대응하기 위해 비상계획과 안보계획을 갖추어야 할 수도 있다. 또한 잠재적인 위협을 보여주고 학습자의 취약성과 회복력에 영향을 미치는 요소들을 강조한 위험 지도(risk map)를 준비할 수도 있다.

위험 분석은 자원과 역량을 포함하여 커뮤니티 회복력과 현지 대응 노력을 조사함으로써 보완할 수 있다. 재난 경감, 대비, 회복에 필요한 지식과 기술 및 역량은 가능하다면 대비 및 경감 활동을 통해 비상사태 발생 이후뿐만 아니라 이전에도 평가하고 강화해야 한다(25~28쪽의 커뮤니티 참여 기준 1, 세부 지침 1~4; 32쪽의 커뮤니티 참여 기준 2, 세부 지침 5; 64쪽의 접근성 및 학습 환경 기준 2, 세부 지침 11; 82쪽의 교수 및 학습 기준 2, 세부 지침 6; 103~104쪽의 교육 정책 기준 1, 세부 지침 2~4; 106~107쪽의 교육 정책 기준 2, 세부 지침 3 및 5도 참고).

4. 데이터 타당성 및 데이터 분석 방법: 데이터 분석은 다음 사항을 명확히 기술해야 한다.

- 지표
- 데이터 출처
- 수집 방법
- 데이터 수집 주체(data collectors)
- 데이터 분석 절차

데이터 수집 주체와 관련해 안보상의 위험이 존재할 경우, 개별 데이터 수집 주체가 아닌 데이터 수집에 관여한 조직의 유형을 제시해야 한다. 결과의 신뢰성이나 다른 상황과의 연관성 등에 영향을 미치는 데이터 수집 또는 분석상의 제약에도 유의해야 한다. 예를 들어, 자원 할당을 극대화하거나 비난을 피하기 위해 등록 또는 출석 관련 수치를 과장하는 응답자에 의해 데이터가 신뢰성을 확보하지 못 할 수도 있다. 또한 프로그램 및 모니터링 시스템이 특정 집단이나 이슈를 다루지 않는 경우에도 유의해야 한다.

편향을 최소화하려면 다양한 출처를 통해 데이터를 얻고 비교해야 한다. 이 기법은 데이터의 타당성(validity)을 강화해 준다. 결론을 도출하기 전에 여야와 남아 및 청소년을 비롯해 가장 큰 피해를 입은 집단의 의견이 반영되어야 한다. 외부인의 인식과 선호를 바탕으로 한 인도적 대응이 이루어지지 않도록 현지의 인식과 지식이 분석의 중심이 되어야 한다(104쪽의 교육 정책 기준 1, 세부 지침 4도 참고).

5. 현황 조사 참가자에는 취약 집단을 포함한 피해 인구의 대표자와 교육당국이 포함되어야 한다. 이러한 집단의 데이터 및 정보 수집, 분석, 관리, 배포에 대한 참여는 초기 현황 조사 시의 곤란한 상황으로 인해 제한될 수도 있다. 현지 상황이 점차 안정되면 이들의 참여도 증대되어야 한다. 현황 조사는 관련있는 경우 수여

와 점자를 활용하는 등 커뮤니티의 모든 언어를 통한 의사소통을 촉진해야 한다 (104쪽의 교육 정책 기준 1, 세부 지침 4도 참고).

6. 교육 분야 내에서의 협동과 다른 분야와의 협동은 현황 조사의 질과 포괄성, 유용성을 극대화하는 데 있어서 매우 중요하다. 교육 이해관계자들은 공동 현황 조사를 시행하거나 서로 다른 기관 사이의 중첩을 막기 위해 현황 조사를 조정함으로써 수요 현황 조사를 조화롭게 진행해야 한다. 조정된 현황 조사는 비상사태의 영향을 보여주는 확실한 증거를 제시하고 일관성 있는 대응을 촉진한다. 또한 정보 공유를 북돋음으로써 인도주의 이해관계자들의 책무성을 향상시킨다(35쪽의 조정 기준 1, 세부 지침 4도 참고).

교육 분야는 위협, 위험, 서비스의 이용 가능성과 관련된 교육 대응에 필요한 정보를 제공할 수 있도록 다른 분야와 협력해야 한다. 여기에는 다음과 같은 분야와의 협력이 포함될 수 있다.

- 유행성 전염병의 위협에 대한 역학 데이터와 정보를 얻고 성과 생식 보건 및 HIV 예방, 치료, 돌봄, 지원을 위한 서비스 등 이용 가능한 기본적인 보건의료 서비스에 대해 배울 수 있는 보건의료 분야
- 젠더기반폭력 및 성폭력, 고아 및 커뮤니티 내부의 취약인구와 관련된 위험, 교육을 받을 수 없게 가로막는 장벽, 이용 가능한 사회적 및 심리사회적 지원 서비스에 대해 배울 수 있는 보호 분야
- 학교 기반 및 커뮤니티 기반 서비스와 기타 영양 서비스에 대해 배울 수 있는 영양 분야
- 안전하고 적절한 위치, 학습 및 레크리에이션 시설의 구축/재구축과 그러한 시설에 대한 접근성, 학교 시설에 필요한 비식량물품의 제공 등을 조정할 수 있게 해 주는 쉘터 및 캠프 관리 분야
- 학습 장소에 믿고 마실 수 있는 식수와 적절한 위생 시설이 제공되도록 보장 할 수 있게 해 주는 급수 및 위생 분야
- 책과 기타 물품의 조달 및 제공을 체계화할 수 있게 해 주는 물류 분야 (33~35쪽의 조정 기준 1, 세부 지침 1, 3~4; 106쪽의 교육 정책 기준 2, 세부 지침 2 참고).

7. 교육 및 심리사회적 필요: 전반적인 수요 현황 조사 시, 교육 및 심리사회적 필요 및 지원에 관한 세분화된 데이터를 수집해야 한다. 현지 지식을 갖춘 현황 조사팀 구성원은 현황 조사의 이와 같은 측면을 지원할 수 있다. 기관들은 현황 조사를 시행하는 데 필요한 자원과 인력 및 조직 역량을 보장해야 한다.

8. 현황 조사 결과는 교육 활동을 계획할 수 있도록 가능한 한 빨리 제공되어야 한다. 자원과 교육 수요 및/또는 교육당국, 비정부기구, 인도주의 기관, 현지 커뮤니티에 의한 교육권 위반 또는 충족을 식별하는 위기 발생 전 데이터와 위기 발생 후 현황 조사도 공유해야 한다.

현지 또는 국가 수준의 교육당국은 현황 조사 결과의 공유를 조정해야 한다. 이와 같은 당국이 필요한 역량을 충분히 갖추지 못한 경우에는 교육 분야 조정 위원회나 교육 클러스터 같은 국제적인 주요 행위자가 이 과정을 관리할 수 있다. 정보를 편리하게 활용할 수 있도록 가능하다면 현황 조사 결과에 제시되는 데이터를 표준화해야 한다(33~35쪽의 조정 기준 1도 참고).

분석 기준 2: 대응 전략

상황에 대한 명확한 설명, 교육에 대한 권리와 저해하는 장벽, 그러한 장벽을 극복하기 위한 방안을 포함한 포괄적인 교육 대응 전략을 수립한다.

핵심 활동 (세부 지침과 함께 읽기)

- 대응 전략이 현황 조사 결과를 정확하게 반영한다(세부 지침 1~2 참고).
- 교육 대응이 포괄적인 양질의 교육을 위해 피해인구의 수요를 꾸준히 충족한다(세부 지침 1, 5, 8 참고).
- 대응 전략이 커뮤니티 또는 인도적 지원 제공자에게 해를 끼치지 않으며 비상사태로 인한 영향을 악화하지 않는 방식으로 설계 및 이행된다(세부 지침 3, 7 참고).
- 초기 현황 조사 및 상황 분석을 통해 수집한 정보가 새로운 데이터를 통해 정기적으로 업데이트되어 지속적인 교육 대응에 필요한 정보를 제공한다(세부 지침 4 참고).
- 대응 전략에 교육당국 및 커뮤니티 구성원들로 하여금 현황 조사와 대응 활동을 이행하도록 지원하는 역량 강화가 포함된다(세부 지침 2 참고).
- 교육 대응이 각국의 교육 프로그램을 보완하고 그러한 프로그램과 조화를 이룬다(세부 지침 6, 8 참고).
- 프로그램 시작 시점에 기초선(baseline) 데이터가 체계적으로 수집된다(세부 지침 9 참고).

세부 지침

1. **대응 전략:** 교육 이해관계자들은 자신의 대응 전략이 현황 조사를 통해 드러난 핵심 결과와 주요 우선순위에 바탕을 두도록 보장하기 위해 현황 조사 데이터를 철저하게 분석하고 해석하는 작업에 심혈을 기울여야 한다. 이는 현황 조사 결과가 이미 구상된 프로그램 대응 방안에 확신을 줄 위험을 방지해 준다.

대응 전략은 교육당국의 주도적인 역할 및 다른 이해관계자들과의 협동에 대한 내용을 담고 있어야 한다. 예를 들어, 교사 보상과 장비 같은 항목에 드는 교육 비용 지출 수준은 장기적인 지속 가능성을 고려하여 조직 간에 조화를 이루어야 한다.

대응 전략은 적절한 비상계획이 마련되어 있을 경우 그에 바탕을 두어야 하며, 커뮤니티의 적극적인 참여를 통해 개발되어야 한다. 이는 또한 서로 다른 수준과 유

형의 교육, 위험 및 위험요소에 대한 인식, 다른 기구들이 교육 활동을 지원하고 있는지의 여부를 담고 있어야 한다. 예산은 기초선 데이터 수집 및 평가를 비롯해 필수 교육 활동에 필요한 비용을 제공해야 한다(25~26쪽의 커뮤니티 참여 기준 1, 세부 지침 1도 참고).

젠더 장벽 등 모든 수준 및 유형의 교육과 활동에 대한 접근을 가로막는 여러 장벽을 대응 전략에서 다룰 수 있도록 이러한 장벽들에 대한 분석이 이루어져야 한다. 포괄적인 교육을 제공하고 교육 수요 증대에 대응할 수 있도록 가능한 한 충분한 융통성을 갖춰야 한다.

- 2. 데이터 수집 및 분석을 위한 역량 강화:** 대응 전략에는 교육당국 인력 및 커뮤니티 구성원 등을 위한 역량 강화도 포함되어야 한다. 청소년 커뮤니티 구성원은 특히 데이터 수집, 분석, 모니터링, 평가에 관여할 수 있다. 인력 구성 시에는 현황 조사 데이터를 종합적이고 효과적으로 수집하고 분석할 수 있도록 젠더를 균형있게 반영해야 한다(47쪽의 분석 기준 3, 세부 지침 2; 50쪽의 분석 기준 4, 세부 지침 3도 참고).
- 3. ‘해를 끼치지 않음’:** 비상 상황에서의 교육 대응은 빈번하게 자원 부족을 겪는 환경에서 훈련, 직업, 물품, 식량 등의 자원을 제공하는 활동을 수반한다. 이러한 자원은 흔히 권력과 부를 보여준다. 이는 분쟁의 요소가 되거나 커뮤니티 내부의 소외 또는 차별을 악화시킬 수 있다. 분쟁 상황에서 일부 사람들은 이러한 자원을 통제하고 활용하여 자신이 속한 집단을 지지하거나, 다른 집단을 약화시키거나, 개인적인 이득을 취할 수도 있다. 이와 같은 상황을 막을 수 있도록 위험 및 분쟁 분석에 대한 이해를 바탕으로 노력을 기울여야 한다(38~39쪽의 분석 기준 1, 세부 지침 3 참고).

자원의 전달과 비상사태 교육 대응을 이행하는 과정은 평화에 필요한 현지의 역량도 강화할 수 있다. 이러한 과정에서 행하는 활동들은 커뮤니티를 화합하도록 하는 유대 관계를 형성하거나 강화함으로써 파괴적인 분쟁을 야기하는 긴장의 원인과 분열을 경감할 수 있다. 예를 들어, 교사 훈련 프로그램은 교사들이 민족적 차이를 넘어서서 전문적인 관심사를 바탕으로 단합하게 만들 수 있다. 과거에 소외되었던 집단들을 포괄하는 방식을 통해 보다 공평한 커뮤니티 관계가 증진될 수 있다.

- 4. 대응 전략 업데이트:** 비상사태 발생 시점부터 회복 및 개발 단계에 이르기까지 교육 이해관계자들은 각자의 대응 전략을 정기적으로 검토하고 업데이트해야 한다. 현

재까지의 성과, 비상사태 및 안보 상황에서의 변화, 그에 따른 전략상의 변화도 보여 주어야 한다. 또한 충족되지 못한 수요와 권리 및 전략상의 적절한 변화를 현재 시점에서 추정해 그러한 수요를 충족해야 한다. 개입 활동은 질, 포괄, 적용 범위, 지속 가능성, 주인의식 공유 등의 측면에서 점진적인 개선을 이끌어내야 한다.

5. **공여 주체의 대응:** 공여 주체들은 교육의 질과 접근성의 최소기준이 확실히 충족 될 수 있도록 비상사태 교육 대응의 질과 적용 범위 모두를 정기적으로 검토해야 한다. 비상사태로 영향을 받은 지역에서 다양한 교육 기회에의 평등한 접근을 보장하는 것을 목표로 취약 집단 출신의 학습자들을 등록하고 보유하는 데 각별한 관심을 기울여야 한다. ‘평등한 접근’이란 여아·남아, 여성 및 남성 청년과 성인 학습자들, 특히 민족성이나 언어 또는 장애로 인해 소외된 사람들에게 동등한 기회가 제공되는 것을 의미한다. 피해인구를 위한 교육이 확실히 제공될 수 있도록 교육 대응을 위한 자금 조달도 급수, 식량, 쉘터, 보건의료 대응과 동등하게 우선시되어야 한다. 이러한 피해인구에는 난민 또는 국내이재이주민을 수용하는 커뮤니티도 포함된다. 충분한 자금 조달은 모두를 위한 교육권을 옹호하는 데 있어서 매우 중요하다. 프로그램은 단기적인 자금 조달 주기로 인해 제한되어서는 안 되며, 회복 기간 내내 지속적으로 유지되어야 한다(아래의 세부 지침 7; 54~56쪽의 접근성 및 학습 환경 기준 1, 세부 지침 1~2; INEE 룰킷(<https://inee.org/collections/inee-minimum-standard-tools>)에서 이용 가능한 『INEE 외부 교육 재정을 위한 지침서』도 참고).
6. **국가 프로그램 강화:** 비상사태 교육 대응은 영유아 발달, 직업, 생계 프로그램을 포함한 국가 프로그램과 조화를 이루고 그러한 프로그램을 강화해야 한다. 이러한 노력에는 물리적 인프라, 현직 교사에 대한 훈련 및 지원뿐만 아니라 국가 및 현지 교육 계획 수립, 행정, 관리도 포함된다. 비상사태 교육 대응은 장애인 및 소수자를 비롯해 모든 아동을 위한 포괄적인 교육 시스템을 강화하는 등 미래를 위한 더 나은 시스템을 구축할 수 있도록 교육당국과의 협력을 통해 진행되어야 한다(102~105쪽의 교육 정책 기준 1; 107쪽의 교육 정책 기준 2, 세부 지침 4 참고).
7. **비상사태 대응 대비 및 재난위험 경감:** 개발 기구(development agencies)와 공여 주체들은 위기 후 회복 및 예방 대책의 일환으로 재난위험 경감 및 비상사태 대응을 위한 대비 활동을 증진하고 지원해야 한다. 재난위험 경감 및 대비에 대한 투자는 교육당국과 파트너들이 더 나은 계획을 수립하고, 조정하고, 대응하는 데 도움이 되기 때문에 비용 면에서 효과적이고 효율적이다. 재난경감대비 및 대응에 대한 투자는 또한 비상사태 시에는 투자가 덜 필요할 수도 있음을 의미한다.

8. 기관의 권한상 제약 극복: 제한적인 권한을 가진 인도주의 기관들, 예컨대 아동, 초등 교육, 난민 등을 위한 기관들은 그들의 교육 대응이 교육당국 및 다른 교육 이해관계자들의 교육 대응을 보완할 수 있도록 해야 한다. 전반적인 교육 대응은 다음과 같은 영역을 다루어야 한다.

- 영유아 발달
- 포괄적인 초등 교육
- 중등 교육, 고등 교육, 직업 교육을 포함한 청년의 수요
- 성인 교육
- 전현직 교사를 대상으로 한 훈련

성인 학습자를 위한 전략에는 문해력과 수리력, 생활 기술 개발, 지뢰와 같은 위험 물질에 대한 인식 등 안전과 안보에 대한 인식 제고를 위한 비정규 교육 프로그램도 포함되어야 한다. 귀환민들을 수용하는 지역에서의 교육 개발에는 보충 수업과 직업 교육 등 장기적인 지원 제공이 포함되어야 한다(33~35쪽의 조정 기준 1; 74~82쪽의 교수 및 학습 기준 1~2 참고).

9. 기초선 데이터 수집: ‘기초선 데이터’란 새로운 교육 활동을 개시하기 전에 대상 인구로부터 수집한 정보를 가리킨다. 이 데이터는 프로그램 인력이 교육 상황을 이해하는 데 도움을 주며, 향후 모니터링 및 평가 기간 동안 수집한 정보와 비교해볼 수 있는 밑바탕이 된다. 기초선 데이터는 체계적으로 수집해야 한다. 이와 관련된 사례로는 세분화된 인구 데이터, 학교 출석률, 교사 대 학생 비율이 포함된다. 데이터는 개입에 따라 구체화될 수 있다. 예를 들어 프로그램이 여아의 학교 출석률을 개선하고자 하는 경우, 일종의 기초선 데이터로 프로그램 시작 전 여아의 출석률이 필요할 것이다.

분석 기준 3: 모니터링

교육 대응 활동 및 피해인구의 변화하는 학습 수요에 대한 정기적인 모니터링이 이루어진다.

핵심 활동 (세부 지침과 함께 읽기)

- 비상사태 발생 시점부터 회복 및 개발 단계에 이르기까지 교육 대응 활동을 정기적으로 모니터링하기 위한 효과적인 시스템이 마련되어 있다(세부 지침 1 참고).
- 모든 학습자, 교사, 기타 교육 인력의 안전을 보장하기 위해 교육 대응 활동을 모니터링한다(세부 지침 1 참고).
- 취약 인구와 정기적으로 의견을 교환하고, 취약 인구가 데이터 수집 방법론에 관한 교육을 받으며, 모니터링 활동에 참여한다(세부 지침 2 참고).
- 세분화된 교육 데이터가 체계적이고 정기적으로 수집되며 교육 대응에 필요한 정보를 제공한다(세부 지침 3~4 참고).
- 교육 데이터를 정기적으로 분석하여 이를 모든 해당 이해관계자들, 특히 피해 커뮤니티 및 취약 집단과 정기적으로 공유한다(세부 지침 3~4 참고).

세부 지침

1. 모니터링은 프로그램이 피해인구의 변화하는 교육 수요 및 피해인구가 변화하는 환경에 대응하는 방식에 부합하는지를 판단한다. 모니터링은
 - 적절하고 대응적인 개입이 이루어질 수 있도록 보장하고,
 - 개선 가능성은 파악하며,
 - 갈등 완화 및 재난위험 경감에 기여하고,
 - 책무성을 증진한다.

교육 프로그램의 계획된 또는 계획되지 않은 영향을 모니터링함으로써 그러한 영향이 의도치 않게 소외와 차별, 분쟁, 자연재해를 증대시키지 않도록 보장해야 한다. 불시에 이루어지는 모니터링 방문은 모니터링 데이터의 타당성을 향상시킬 수 있다.

모니터링 설계에는 수요에 따라 얼마나 자주 다양한 유형의 데이터가 수집되는지, 데이터 수집과 처리에 어떤 자원이 필요한지 등의 내용이 포함된다. 학교 및 기타 교육 프로그램을 통해 다양한 유형의 데이터를 표본 단위로 수집할 수 있으며, 이는 수요와 문제를 신속하게 파악할 수 있게 해 준다. 수집할 수 있는 데이터의 예는 다음과 같다.

- 등록 및 중퇴에 관한 세분화된 데이터
- 학생이 등교 전 아침식사를 하는지 여부
- 교과서, 교수 및 학습 자료의 이용 가능성

학교 밖 아동과 청년 그리고 그들의 미등록 또는 결석 사유에 대한 모니터링은 무작위로 추출한 소규모 표본 가구들을 방문하여 수행할 수 있다. 모니터링을 진행하는 동안에는 여성과 취약 집단의 목소리를 직접 듣는 것이 중요하다. 민족성 및 기타 사회적 그룹 분류(social grouping)에 관한 데이터가 지나치게 민감하거나 포괄적인 방식으로 수집하기 어려울 경우, 비공식 대화와 같은 질적 피드백과 표본 조사를 활용하면 특정 집단이 가진 문제를 파악할 수 있다.

모니터링 및 보고 시스템은 학습자, 교사, 기타 교육 인력의 안전과 웰빙 침해 사례 및 교육 인프라 상태와 관련하여 필요하다. 이는 무장공격, 유괴, 군대 및 무장단체의 아동 징집, 젠더기반폭력 또는 자연재해의 위험이 있는 상황에서 특히 중요하다. 모니터링의 이러한 측면과 관련하여, 교육 이해관계자들은 안보, 사법, 보호 그리고 인권을 위해 활동하는 지방 및 중앙 정부, UN 및 비정부기구에 연락을 취해야 할 수도 있다. 보고한 정보의 민감성을 고려하는 것도 중요하다.

필요할 경우, 진행 중인 교육 대응 활동은 모니터링 결과에 따라 조정되어야 한다.

2. 모니터링에 관여하는 사람들은 피해인구 내 모든 집단의 문화를 민감하게 고려하여 해당 집단의 정보를 수집할 수 있어야 한다. 모니터링팀은 젠더 균형을 갖추고, 현지 언어에 능통하며, 데이터 수집에 관한 훈련을 받는 것이 중요하다. 현지 관행상 여성이나 소수자 집단에게는 신뢰할 수 있는 개인과의 별도의 면담이 필요할 수도 있다. 청소년 및 청년을 포함한 피해 커뮤니티 대표자들은 자신의 삶에 직접적인 영향을 미치는 교육 프로그램의 효과성을 모니터링하는 과정에 가능한 한 조기에 참여해야 한다. 이는 특히 여성 청소년이나 장애를 가진 학습자 등 특수한 집단을 위한 비정규 교육 프로그램에서 중요하다(43쪽의 분석 기준 2, 세부 지침 2; 50쪽의 분석 기준 4, 세부 지침 3도 참고).

3. 교육 관리 정보 시스템은 일반적으로 중앙 정부가 관리하며, 교육 데이터를 모으고 분석한다. 지역 내 교육 관리 정보 시스템이 이미 갖춰져 있는 경우, 해당 시스템은 비상사태로 인해 차질을 빚거나 개선이 필요할 수도 있다. 국가 교육 관리 정보 시스템 또는 그에 상응하는 시스템을 개발하고 재건하려면 국가, 대륙, 현장 수준의 역량 강화가 필요할 수도 있다. 역량 강화는 관련된 사람들이 이용 가능한 정보를 수집, 관리, 해석, 활용, 공유하도록 지원한다. 역량 강화는 이상적으로는

정부 기구 내에 정상적으로 작동하는 시스템을 갖추는 것을 목표로 가능한 한 조기에 시작하고 회복 단계에 이를 때까지 지속해야 한다(34~35쪽의 조정 기준 1, 세부 지침 3; 104~105쪽의 교육 정책 기준 1, 세부 지침 5; 107쪽의 교육 정책 기준 2, 세부 지침 4도 참고).

교육 관리 정보 시스템과 호환이 되는 소프트웨어와 하드웨어는 필수적이다. 중앙 및 지방 정부 교육부처와 국립훈련기관과 같은 기타 교육 하위 분야는 정보 교환을 용이하게 할 수 있도록 호환 가능한 장비를 갖추고 있어야 한다. 특별한 소프트웨어를 갖춘 휴대폰이 있으면 데이터 수집이 개선될 수 있지만, 기술이 부족하다고 해서 자원이 충분하지 않은 지역에서의 데이터 수집이 저지되어서는 안 된다.

4. 학습자에 대한 모니터링은 학습자가 학습을 진행하는 동안이나, 학습자가 과정을 완료 또는 중단한 이후 등 가능한 시기에 언제든지 시행해야 한다. 양적 및 질적 현황 조사를 통한 모니터링은 아래와 같은 내용을 다룰 수 있다.

- 어린 아동의 대근육 및 소근육 발달, 인지 및 사회 정서적 발달
- 문해력과 수리력 보유
- 핵심 생활 기술에 대한 인식과 그러한 기술의 적용
- 문해교육 후(post-literacy) 읽기 자료에 대한 접근성

직업 교육과 관련하여, 모니터링은 학습자를 위한 고용 기회를 지속적으로 파악해야 한다. 프로그램 시행 후 학습자에 대한 모니터링은 프로그램 설계에 필요한 귀중한 피드백을 제공한다(85~86쪽의 교수 및 학습 기준 4; SEEP 네트워크 『위기 후 경제적 회복을 위한 최소기준』, 고용 창출 기준, 기업 발전 기준도 참고).

분석 기준 4: 평가

체계적이고 공정한 평가를 통해 교육 대응 활동이 개선되고 책무성이 향상된다.

핵심 활동 (세부 지침과 함께 읽기)

- 교육 대응 활동에 대한 정기적인 평가를 통해 신뢰할 수 있고 투명한 데이터를 생산하고 향후 교육 활동에 필요한 정보를 제공한다(세부 지침 1~2 참고).
- 피해 커뮤니티 대표자와 교육당국을 포함한 모든 이해관계자가 평가 활동에 참여한다(세부 지침 3 참고).
- 교훈과 모범 사례가 널리 공유되어 향후 옹호 활동, 프로그램, 정책에 필요한 정보를 제공한다(세부 지침 4 참고).

세부 지침

1. **모니터링과 평가의 차이:** 모니터링과 평가는 교육 프로그램의 목표와 목적을 달성하는 데 있어서 핵심적이다. 모니터링은 교육 프로그램의 목표와 목적을 향한 진척을 정기적으로 파악하는 지속적인 과정이다. 모니터링은 교육 프로그램 인력이 프로그램 또는 프로젝트 주기 동안 변화를 이끌어 냄으로써 목표와 목적 달성을 향해 순조롭게 나아가고 있음을 확신할 수 있게 해 준다.

평가는 낮은 빙도로, 보통 프로그램이나 프로젝트 주기의 중간 단계 또는 마무리 단계에서, 외부 행위자나 독립적 행위자에 의해 수행된다. 평가는 성과를 판단하고 기대한 결과를 얻었는지를 평가하는 과정이다. 또한 평가는 각 활동이 명시된 우선순위와 정책 및 법적 수단에 부합했는지, 프로그램이 효율적인 방식으로 시행되었는지 여부도 다룬다.

2. **교육 대응 활동에 대한 평가** 시에는 향후 조치를 위한 정보를 제공할 수 있는 프로그램의 성과와 영향에 대해 시의적절하고도 신뢰할 수 있는 증거를 제공하는 접근법과 방법을 활용해야 한다. ‘영향(impact)’은 프로그램이 사람들의 삶에 일으킨 측정 가능한 변화를 가리킨다. 성별과 연령에 따라 세분화된 양적 및 질적 데이터도 중요하다. 양적 데이터는 셀 수 있는 것들에 관한 데이터이다. 양적 데이터는 등록, 출석, 중퇴, 학업 성취와 같은 성과를 측정한다. 질적 데이터는 수치로 측정할 수 없는 것들에 관한 데이터이다. 질적 데이터는 과정을 이해하고 결과를 설명하는 데 도움이 된다. 질적 데이터에는 학교 또는 기타 학습 공간에서 어떤 일이 벌어지는지에 관한 정보, 등록률과 출석률과 중퇴율의 원인 등이 포함된다

(36~37쪽의 분석 기준 1, 세부 지침 2; 34~35쪽의 조정 기준 1, 세부 지침 3 도 참고).

3. 평가를 통한 역량 강화: 평가 예산은 교육당국, 커뮤니티 대표자, 학습자를 비롯해 관련된 이해관계자를 위한 역량 강화 워크숍도 지원해야 한다. 이러한 워크숍은 평가 활동을 소개 및 설명하고, 참여적이고 투명한 방식으로 평가를 계획하며, 이해관계자들이 함께 결과를 검토하고 해석할 수 있게 해 준다. 학습자, 교사, 기타 교육 인력은 데이터 수집의 정확성을 향상하고 현실적으로 시행 가능한 권고 사항의 구상을 지원할 수 있도록 평가 과정에 참여해야 한다. 예를 들어, 교사와 기타 학습 인력은 제안된 권고 사항으로 인한 현실적인 어려움에 대해 통찰을 제공 할 수 있다(43쪽의 분석 기준 2, 세부 지침 2; 47쪽의 분석 기준 3, 세부 지침 2; 107쪽의 교육 정책 기준 2, 세부 지침 4도 참고).
4. 평가 결과 및 교훈 공유: 평가 보고서에 제시된 핵심 결과, 특히 권고 사항과 교훈은 커뮤니티 구성원을 포함한 모든 사람이 이해할 수 있는 형식으로 공유해야 한다. 이러한 결과는 향후 활동에 필요한 정보를 제공해야 한다. 비상사태나 분쟁을 야기하거나 익명의 또는 민감한 정보를 제공한 정보제공자가 위험에 처하지 않도록 민감한 데이터는 신중히 다루어야 한다(34~35쪽의 조정 기준 1, 세부 지침 3 및 5; 107쪽의 교육 정책 기준 2, 세부 지침 4 참고).



상기 기준 이행에 도움이 되는 도구들은 INEE 툴킷에서 확인할 수 있다.
<https://inee.org/collections/inee-minimum-standard-tools>

INEE 툴킷

↳ INEE 최소기준

↳ 기본 기준

2

접근성 및
학습 환경

2

접근성 및 학습 환경

기본 기준 영역: 커뮤니티 참여, 조정, 분석

접근성 및 학습 환경 영역

기준 1 동등한 접근성

모든 개인이
양질의 적절한 교육을
받을 기회를 얻는다.

기준 2 보호 및 웰빙

학습 환경이 안전하고
보안이 지켜지며, 학습자,
교사, 기타 교육 인력에 대한
보호와 이들의 심리사회적
웰빙을 증진한다.

기준 3 시설 및 서비스

교육 시설이 학습자,
교사, 기타 교육 인력의
안전과 웰빙을 증진하며
보건의료, 영양, 심리사회적
및 보호 서비스와
연결되어 있다.

인도적 위기가 진행되는 동안에는 하나의 필수적인 권리이자 자원인 교육에 대한 접근성이 극도로 제한되는 경우가 많다. 교육은 피해인구가 상황에 대처하고 각자의 삶을 정상화할 수 있도록 돋는 데 있어서 중대한 역할을 수행한다. 교육은 생명을 살리는 데 필요한 지식과 생존 기술을 제공할 수 있으며, 교육의 형평성과 질을 향상 시킬 변화의 기회를 제공할 수도 있다.

비상사태 발생 시점부터 회복 단계에 이를 때까지 교육 활동을 체계화하는 작업은 흔히 평소보다 훨씬 복잡하게 진행된다. 취약 집단에 속하게 된 사람들이 교육 혜택을 받지 못하거나, 과거의 위험과 배제의 패턴들이 비상사태 대응 과정에서 강화될 가능성도 존재한다. 중앙 정부, 커뮤니티, 인도주의 기관은 모든 개인이 안전한 학습 환경에서 양질의 적절한 교육에 접근할 수 있도록 보장할 책임이 있다. 이는 학습자, 교사, 기타 교육 인력에 대한 물리적 보호와 이들의 심리사회적 웰빙을 증진한다.

학습자, 교사, 기타 교육 인력은 교육 시설을 오가는 동안이나 학습 환경 내에서 매우 빈번하게 신체적 또는 심리사회적 위험에 노출된다. 비상사태 발생 시점부터 회복 단계에 이를 때까지 교육 프로그램은 물리적 및 심리사회적 보호를 제공할 수 있다. 학교, 학습 공간, 아동 친화적인 공간을 포함한 임시 및 영구 교육 시설은 발생 가능한 모든 위험에 대해 회복력을 갖출 수 있는 방식으로 위치하고, 설계되고, 구축되어야 한다. 이러한 시설에는 본래 의도에 부합하는 모든 이용자가 접근할 수 있어야 한다.

보다 안전한 교육 시설은 교수와 학습이 중단되는 상황을 최소화하면서 교육의 지속성을 보장한다. 이러한 교육 시설은 커뮤니티 활동의 중심지가 될 수 있으며, 가난과 문맹과 질병을 경감하는 데 있어서 매우 중요한 서비스를 제공할 수 있다. 비상사태 발생 이전에 교육이 불공평하게 제공된 경우, 보다 안전하고 공평한 교육을 재건하면 평화 구축에 중대한 기여를 할 수 있다.

그 어떤 개인도 차별로 인해 교육 및 학습 기회에 접근할 기회를 거부당해서는 안 된다. 교육 대응 프로그램은 교육권을 충족하고 교육에 대한 접근을 가로막는 장벽을 줄일 수 있도록 정규 및 비정규 교육 서비스를 제공해야 한다. 모든 교육 제공자는 특히 젠더 차별과 여아와 남아가 맞닥뜨릴 수 있는 서로 다른 위험에 주의를 기울여야 한다. 이러한 위험을 다루기 위한 조치를 취해야 할 수도 있다. 차별은 예컨대 학비, 언어 및 물리적 장벽 등 특정 집단을 배제할 수 있는 요소에 의해 초래될 수 있다.

접근성 및 학습 환경 기준 1: 동등한 접근성

모든 개인이 양질의 적절한 교육을 받을 기회를 얻는다.

핵심 활동 (세부 지침과 함께 읽기)

- 그 어떤 개인이나 사회 집단도 차별로 인해 교육 및 학습 기회에 접근할 기회를 거부당해서는 안 된다(세부 지침 1 참고).
- 학습 체계와 장소가 모든 사람이 접근할 수 있도록 되어 있다(세부 지침 1 참고).
- 서류나 기타 자격 요건의 미비와 같이 학교나 교육 시스템에 등록하지 못하게 하는 방해요인을 제거한다(세부 지침 2, 4 참고).
- 피해인구가 각자의 교육 필요를 충족할 수 있도록 유연하고 다양한 정규 및 비정규 교육 기회가 꾸준히 제공된다(세부 지침 3~5 참고).
- 민감화(sensitisation) 및 훈련을 통해 현지 커뮤니티가 모든 아동과 청년 및 성인이 양질의 적절한 교육을 받을 권리를 보장하는 활동에 더 많이 참여한다(세부 지침 6~7 참고).
- 이용 가능한 충분한 자원이 확보되어 있으며 이러한 자원이 교육 활동의 지속성과 형평성 및 질을 보장한다(세부 지침 8 참고).
- 비상사태로 인한 교육 중단 이후에 학습자가 가능한 한 신속히 정규 교육 시스템에 등록 또는 재등록할 기회를 얻는다(세부 지침 9 참고).
- 난민에게 제공되는 교육 프로그램이 관련된 현지 교육 당국 및 본국에서 인정된다.
- 재난 피해를 입은 인구를 위한 교육 서비스가 수용 인구에게 부정적인 영향을 끼치지 않는다.

세부 지침

1. 차별에는 성별, 연령, 장애 여부, HIV 감염 여부, 국적, 인종, 민족성, 부족, 가문, 계급, 종교, 언어, 문화, 정치적 성향, 성적 지향, 사회경제적 배경, 지리적 위치, 구체적인 교육 필요 등을 이유로 부과되는 여러 장벽이 포함된다. 차별은 의도적으로 발생할 수도 있다. 또한 장애인이 접근할 수 없는 인프라나 학습자의 참여를 지원하지 않는 정책 및 관행 등으로 인해 비의도적으로 차별이 발생할 수도 있다. 차별의 사례로는 임신한 여아 또는 HIV에 감염된 학습자를 학교에서 거부하거나 학교 등록, 교복, 교과서, 각종 물품에 드는 비용을 지원하지 않는 경우가 포함된다.

특정 집단이나 개인은 비상사태 시 교육에 접근하는 데 있어서 어려움을 겪을 수 있다. 일부는 비상사태 및 이재이주(displacement)의 결과로 더 취약한 상황에 처

할 수도 있다. 이러한 집단에 포함될 수 있는 대상은 다음과 같다.

- 신체적 또는 정신적 장애를 가진 장애인
- 심각한 정신 건강 및 심리사회적 어려움으로 고통받는 사람
- 여아
- 청년
- 군대 및 무장단체에 징집된 아동
- 아동 가장
- 10대 모(母)
- 특정 민족 집단 또는 기타 사회 집단 출신

중앙 정부, 커뮤니티, 인도주의 기관은 모든 사람이 교육 활동에 접근할 수 있도록 보장할 책임이 있다. 즉 소외된 집단 및 특정 상황에서 여타 집단과는 다른 학습 필요를 가진 사람들의 필요와 우선순위를 평가하고 그것들을 다루어야 한다. 또한 학습 기회에 대한 접근을 제한하는 차별적인 정책과 관행을 파악해 시정해야 한다. 특정 민족, 언어, 지리, 연령에 속한 집단이 교육에 대한 접근성을 충분히 보장받지 못하면 분쟁의 원인이 될 수도 있는 긴장이 형성되거나 유지될 수 있다.

경제적, 사회적, 문화적 권리에 관한 국제규약(1966)은 교육에 관한 권리를 전명한다.

- 제2조는 인종, 피부색, 성별, 언어, 종교, 정치적 또는 기타의 의견, 민족적 또는 사회적 출신, 재산, 출생 또는 기타의 신분 등에 의한 어떠한 종류의 차별도 없는 교육에 대한 권리를 인정한다.
- 제13조는 모든 사람이 가진 교육에 대한 권리와 교육이 인격과 인격의 존엄성에 대한 의식이 완전히 발전되는 방향으로 나아가야 하며, 교육이 인권과 기본적 자유를 더욱 존중하여야 한다는 것에 동의한다. 당시 국은 나아가서 교육에 의하여 모든 사람이 자유사회에 효율적으로 참여하며, 국가 간에 있어서나 모든 인종적, 종족적 또는 종교적 집단간에 있어서 이해, 관용 및 친선을 증진시키고, 평화유지를 위한 UN의 활동을 증진시킬 수 있도록 하는 것에 동의한다. 또한 제13조는 이러한 권리를 완전히 실현하기 위한 목적으로 당사국이 다음 사항을 인정할 것임을 약속한다. 1) 초등 교육은 모든 사람에게 무상 의무교육으로 실시된다. 2) 기술 및 직업 중등 교육을 포함하여 여러 가지 형태의 중등 교육은, 모든 적당한 수단에 의하여, 특히 무상교육의 점진적 도입에 의하여 모든 사람이 일반적으로 이용할 수 있도록 하고, 또한 모든 사람에게 개방된다. 3) 필수교육은 초등 교육을 받지 못하였거나 또는 초등 교육의 전기간을 이수하지 못한 사람들을 위하여 가능한 한 장려되고 강화된다.

(102~103쪽과 105쪽의 교육 정책 기준 1, 세부 지침 1 및 7; 106~107쪽의 교육 정책 기준 2, 세부 지침 3도 참고).

2. 입학, 등록, 유지: 서류 요건에는 융통성이 있어야 한다. 시민권 증명서, 출생 또는 연령 증명서, 신분증명서, 생활기록부는 비상사태로 인해 피해를 입은 인구가 소지하지 못할 가능성이 있기 때문에 입학 필수 서류로 요청해서는 안 된다. 보호와 관련된 문제가 고려되고 문화적 규범이 존중된다면 나이 제한은 엄격하게 적용하지 말아야 한다. 중퇴한 학생에게는 재입학 기회를 허용해야 한다. 가장 취약한 상태에 놓인 개인을 파악해 이들을 포괄할 수 있도록 특별한 노력도 필요하다. 안보 관련 우려사항이 존재하는 경우, 서류 및 등록 관련 정보는 기밀로 유지되어야 한다(아래의 세부 지침 4; 102~105쪽의 교육 정책 기준 1, 세부 지침 1, 2, 7; 106쪽의 교육 정책 기준 2, 세부 지침 1도 참고).

3. 양질의 다양한 교육 기회가 주어져야 한다. 이러한 기회의 목적은 모든 학습자의 교육 필요가 충족되도록 보장하고 해당 국가의 경제적, 사회적, 정치적 발전에 기여하는 것이다. 이러한 기회는 학습자 및 현지 상황에 적합해야 하며, 여기에는 다음과 같은 사항이 포함될 수 있다.

- 영유아 발달
- 초등, 중등, 고등 교육
- 문해력 및 수리력 수업
- 생활 기술 교육
- 기술 교육, 직업 교육 등 청소년 및 성인 교육 프로그램

급성 위기 상황에서는 정규 교육이 수립되거나 재활성화 되는 동안 아동 친화 공간 또는 아동에게 안전한 공간이 최초의 대응 장소로 활용되는 경우가 많다. 아동 친화 공간은 아동과 청년을 보호하고 이들의 웰빙을 증진하는 것을 목표로 한다. 그중 일부 공간은 아동과 청년이 정규 수업에 재등록할 수 있도록 준비를 돋고, 다른 공간은 아동과 청년이 비정규 학습 활동에 참여할 수 있게 해 준다. 이러한 공간은 어린 아동부터 청년에 이르기까지 다양한 연령 집단이 구조화된 학습, 놀이, 스포츠, 연극, 미술, 음악, 보호 및 심리사회적 지원에 접근할 수 있도록 해 준다. 아동 친화 공간은 커뮤니티 구성원과 인도주의 및 정부 활동가들이 현지 계획을 통합하고 지원하는 방법을 포함해 공식 및 비공식 교육이 가진 필요와 역량을 평가 할 수 있게 해 준다.

4. 융통성: 학습 기회는 융통성을 갖추고 상황에 맞게 조정될 필요가 있다. 조정에는 다음과 같은 조치가 포함될 수 있다.

- 특정 학습자 집단의 필요를 충족하기 위한 수업 일정, 시간, 교대 시간, 연간 계획 변경
- 자습, 원격 교육, 속성 또는 ‘보충’ 학습 프로그램 등 대안적인 방식의 교육 제공
- 청년 학부모(young parents)를 위한 보육 서비스 제공
- 출생 또는 연령 증명서 등 서류 요건 면제(위의 세부 지침 2도 참고)

조정 조치는 청년, 여성, 기타 배제될 가능성이 있는 이들을 포함한 커뮤니티 구성원들과의 논의를 통해 이루어져야 한다. 관련 교육 당국도 이에 관여하여 제안된 조정 조치가 승인되었음을 보장해야 한다. 학습자가 넓은 지역 곳곳에 분포해 있는 경우에는 그들이 비용 효과적인 방식으로 다양한 교육 기회에 접근할 수 있도록 학교 및 기타 학습 공간의 위치를 지도에 표시할 수 있다(105쪽의 교육 정책 기준 1, 세부 지침 7; 106쪽의 교육 정책 기준 2, 세부 지침 1 참고).

5. 즉각 고려해야 할 교육 우선순위는 초기 현황 조사를 바탕으로 정해야 한다. 다음과 같은 요소를 고려하는 것이 중요하다.

- 성별 및 연령에 따라 세분화된 데이터
- 취약성 및 보호 관련 우려사항
- 생존 관련 정보 등 특정 주제에 대한 수요
- 교육 시스템 재구축과의 연관성

우선순위 설정 시에는 지금 조달, 물류, 안보 상의 제약도 고려해야 하지만 취약 집단을 배제하는 결과를 낳아서는 안 된다(36~41쪽의 분석 기준 1; 74~79쪽의 교수 및 학습 기준 1; 102~107쪽의 교육 정책 기준 1~2도 참고).

6. ‘양질의’, ‘적절한’ 교육: 이 용어들의 정의는 116~117쪽 용어집 참고.

7. 커뮤니티 참여: 커뮤니티는 교육에 대한 접근을 용이하게 할 수 있도록 교육 과정에 적극적으로 참여해야 한다. 커뮤니티의 참여는 다음과 같은 측면에서 도움이 된다.

- 의사소통과 관련된 공백을 다룸
- 추가 지원을 동원함
- 안보, 보호, 심리사회적 우려사항을 다룸
- 대안적인 학습 기회에 대한 수요를 파악함
- 특히 취약 집단을 비롯해 모든 관련 집단의 참여를 증진함

(115쪽 용어집에 제시된 ‘참여’의 정의; 25~29쪽의 커뮤니티 참여 기준; 84쪽의 교수 및 학습 기준 3, 세부 지침 2 참고).

8. 자원: 중앙 정부는 교육이 제공되도록 보장해야 할 궁극적인 책임을 갖고 있다. 중앙 정부의 책임에는 충분한 금전적, 물질적, 인적 자원을 조정하고 제공하는 것이 포함된다. 중앙 정부가 비상사태 발생 시점부터 회복 단계에 이를 때까지 교육을 충분히 제공할 수 없는 경우, 다른 기관들이 추가 지원을 제공할 수도 있다. 예를 들어 국제사회, UN 기구, 국제 및 현지 비정부기구, 지역 당국, 커뮤니티, 신앙기반단체, 시민사회단체, 기타 개발 파트너 등이 지원을 제공할 수 있다. 공여 주체는 융통성을 갖추어야 하며 교육 및 학습 계획의 지속성을 보장할 수 있도록 다양한 조정된 접근법을 지원해야 한다(30쪽의 커뮤니티 참여 기준 2, 세부 지침 1; 42~44쪽의 분석 기준 2, 세부 지침 1 및 5도 참고).

9. 교육 시설을 임시 쉘터로 활용하는 것을 최소화하기: 교육 시설은 이재이주민이 그 어떤 다른 가능성도 갖고 있지 않은 상황에만 쉘터로 활용해야 한다. 비상사태 또는 재난이 발생한 경우 쉘터가 위치할 대안적 장소는 대비를 위한 계획 수립 단계에서 파악해야 한다.

교육 기관이 임시 쉘터로 활용되는 경우, 쉘터 및 보호 분야와의 협력을 통해 부정적인 영향과 잠재적인 보호 위험을 최소화해야 한다. 이해관계자들은 교육 시설이 본래 기능을 수행할 수 있는 일자에 대해 합의해야 한다. 이는 교육 중단을 최소화하고, 비상사태 발생 시점으로부터 오랜 시간이 흐른 뒤에도 여러 가구가 교육 시설에 체류하는 상황을 막아 준다.

교육 시설이 임시 쉘터로 활용되는 경우에는 교과서, 도서관, 가구, 생활기록부, 레크리에이션 장비를 포함한 학교 재산을 보호하는 것이 중요하다. 교육 시설은 이용 가능한 상태로 회복되어야 한다. 가능하다면 이해관계자들은 이 기회를 활용해 교육 시설을 개선해야 한다. 예를 들어, 위생 시설을 보수하고 건물의 구조를 강화할 수 있다(67~68쪽의 접근성 및 학습 환경 기준 3, 세부 지침 4~6; 104쪽의 교육 정책 기준 1, 세부 지침 3도 참고).

접근성 및 학습 환경 기준 2: 보호 및 웰빙

학습 환경이 안전하고 보안이 지켜지며, 학습자, 교사, 기타 교육 인력에 대한 보호와 이들의 심리사회적 웰빙을 증진한다.

핵심 활동 (세부 지침과 함께 읽기)

- 학습 환경이 학습자, 교사, 기타 교육 인력에게 해가 되는 요소들로부터 자유롭다(세부 지침 1, 3~4 참고).
- 교사 및 기타 교육 인력이 지지적인 학습 환경을 구축하고 학습자의 심리사회적 웰빙을 증진하는 데 필요한 기술과 지식을 획득한다(세부 지침 2~3, 8~9 참고).
- 학교, 임시 학습 공간, 아동 친화적인 공간이 이용 대상 인구와 가까운 곳에 위치 한다(세부 지침 5~6 참고).
- 학습 환경에 접근하는 경로가 안전하고, 보안이 지켜지며, 모두에게 접근성을 제공 한다(세부 지침 5~7 참고).
- 학습 환경이 군사 점령 및 공격으로부터 보호된다(세부 지침 1, 3, 6~7 참고).
- 커뮤니티가 학습 환경의 위치를 비롯해 학습자, 교사, 기타 교육 인력이 안전할 수 있도록 보장하는 시스템 및 정책 관련 결정에 도움을 준다(세부 지침 1, 10 참고).
- 재난위험 경감 및 관리 활동을 통해 안전한 학습 환경이 유지관리된다(세부 지침 11 참고).

세부 지침

1. **안보와 안전:** 안전한 학습 환경은 위협, 위험, 부상, 손실로부터의 보호막을 제공해 준다. 안전한 환경은 신체적 또는 심리사회적 피해로부터 자유롭다(117쪽의 용어집도 참고).

중앙 정부는 안보를 보장할 의무를 가지고 있다. 중앙 정부의 의무에는 양질의 충분한 치안을 제공하고 상황상 적절하고 필요할 경우 군대를 배치하는 것이 포함된다. 평상시에 학습이 진행된 장소가 안전하지 못하거나 이용이 불가능할 경우, 안전하고 보안이 지켜지는 대안적인 장소나 별도의 학습 방식을 마련해야 한다. 이러한 상황에서는 재택학습이나 원격학습도 선택지가 될 수 있다. 안전이 확보되지 않은 상황에서는 학습자들의 등교 여부에 대해 커뮤니티가 직접 의견을 제시해야 한다. 경비 부대(security forces)는 절대 교육 시설을 임시 쉘터로 이용해서는 안 된다(안보와 관련해서는 아래의 세부 지침 5~7, 안전과 관련해서는 아래의

세부 지침 2~4, 8~9, 11; 102~103쪽의 교육 정책 기준 1, 세부 지침 1도 참고).

2. 정서적, 신체적, 사회적 웰빙은 다음과 같은 요소에 따라 달라진다.

- 안보, 안전, 보호
- 건강
- 교육 제공자와 학습자 간의 관계, 학습자들 사이의 관계에서 느끼는 행복감과 따뜻함

아동의 발달과 학습은 아주 어린 시절부터 안전하고 보안이 지켜지며 성장을 북돋는 환경에서 돌봄을 제공해 주는 사람들과 상호작용하는 경험을 통해 뒷받침된다. 학습자의 웰빙을 보장하기 위한 활동은 건전한 발달, 긍정적인 사회적 상호작용, 건강한 상태를 증진하는 데 중점을 둔다. 이러한 활동은 학습자에게 영향을 미치는 결정에 학습자가 직접 참여하도록 독려한다. 아동과 청년은 문제 해결, 의사결정, 위험 경감 등에 참여함으로써 무력감을 덜 느낄 수 있으며 자기 자신의 웰빙에 일조할 수 있다.

부모가 가정에서 아동의 웰빙을 지원할 수 없는 경우에는 다른 사람들의 도움이 필요하다. 그러한 도움에는 가능하다면 적절한 서비스로 연계(referral)해주는 것도 포함될 수 있다(68~69쪽의 접근성 및 학습 환경 기준 3, 세부 지침 8도 참고).

3. 보호: ‘보호’란 모든 형태의 신체적, 정서적, 사회적 위험과 학대, 착취, 폭력으로부터의 자유를 의미한다. 학습자, 교사, 기타 교육 인력은 학습 환경 내부와 인근에 상존하는 위험으로부터 보호받고 그에 관한 정보를 제공받아야 한다. 위험의 사례로는 다음과 같은 요소가 있다.

- 괴롭힘
- 성적 착취
- 자연재해 및 환경적 위험
- 무기, 탄약, 지뢰, 불발병기
- 무장 보안관, 십자포화 지점, 유괴와 징집을 비롯한 기타 군사 위협
- 정치적 불안정

커뮤니티 구성원, 학습자, 교사, 기타 교육 인력과의 협의를 비롯해, 위험 현황 조사는 보호 관련 필요와 우선순위를 이해하는 데 있어서 중요하다. 이러한 현황 조사는 정기적으로 시행되어야 하며, 적절한 문화적 및 정치적 분석도 포함해야 한다(36~39쪽의 분석 기준 1, 세부 지침 2~3 참고).

보호 위반 사례가 발생하면 기밀이 유지되는 방식으로 기록하고 보고해야 하며, 이때 인권 모니터링에 관한 훈련을 받은 사람들로부터 지원을 받는 것이 좋다. 성별, 연령, 피해자가 구체적인 특성을 이유로 공격 대상이 되었는지의 여부 등 사건에 관한 핵심 정보에 주의를 기울여야 한다. 이러한 정보는 패턴을 파악하는 데 있어서 중요하며, 문제를 다룰 효과적인 개입 방법을 구상할 때 필요할 수도 있다. 보건의료, 보호, 심리사회적 서비스 제공자들로의 연계 등 보고된 위반 사례에 대한 대응도 문서로 기록해야 한다.

학습자, 교사, 기타 교육 인력의 신체적 및 심리사회적 안전에 대한 각종 위협과 폭력이 흔하게 발생하는 환경에서는 가정과 지역사회에서 안전을 증진하는 데 가족과 커뮤니티를 참여시키는 것이 중요하다.

그러한 활동에는 다음 사항이 포함될 수 있다.

- 부모와 노인이 긍정적인 훈육 실천을 비롯해 아동을 양육하기 위한 긍정적인 방법을 강화하도록 노력하는 정보 캠페인
 - 커뮤니티 내부의 보호 관련 우려사항에 대한 인식을 제고하기 위해 경찰 또는 경비 부대를 대상으로 한 아웃리치 활동
 - 통학을 하는 학습자를 위한 경호를 조직화하는 등 구체적인 보호 관련 우려사항을 다루기 위해 커뮤니티 및 유관 당국과 협력
- (102~103쪽의 교육 정책 기준 1, 세부 지침 1 참고).

4. 젠더기반폭력(정의는 112쪽의 용어집 참고). 특히 성폭력은 생명을 위협하는 심각한 보호 관련 사안이다. 젠더기반폭력은 남성과 남아에게도 영향을 미칠 수 있지만 대부분은 여성과 여아를 대상으로 벌어진다. 교육 프로그램은 괴롭힘 및 성적 착취 문제를 모니터링하고 그에 대응해야 한다. 부모, 학습자, 교사, 기타 교육 인력은 학습 환경 내부에서나 통학 시 아동과 청년이 맞닥뜨릴 수 있는 위험을 경감하는 방법에 대해 합의해야 한다. 위험 경감 방법에는 다음과 같은 사항이 포함될 수 있다.

- 성적 괴롭힘, 착취, 학대를 비롯한 여타 형태의 젠더기반폭력을 금지하는 명확한 규칙을 세우고 이를 공개적으로 게시함
- 용인되지 않는 행동이 무엇인지를 이해하고 있어야 할 교사 및 기타 교육 인력을 위한 행동강령에 위와 같은 규칙을 포함시킴
- 여성 학습자를 보호하고 안심시킬 수 있도록 학습 환경 내부의 성인 여성 수를 늘림. 여성과 남성 교사 수가 균형적이지 않을 경우, 커뮤니티 출신 여성들이 학급 보조자로 자원봉사를 함으로써 보다 아동을 보호하는 환경을 증진 할 수 있음

젠테리반폭력이 발생하는 경우에는 안전하고 기밀이 유지되는 신고, 고충 접수 및 대응 시스템이 중요하다. 이러한 시스템은 중앙 정부 또는 젠테리반폭력에 대해 충분한 지식을 갖춘 독립적인 기관이 추진할 수 있다. 젠테리반폭력 생존자에게는 잘 조정된 연계 시스템을 통해 적절한 보건의료, 심리사회적 지원, 보호, 사법 지원이 제공되어야 한다(아래의 세부 지침 9; 96쪽의 교사 및 기타 교육 인력 기준 2, 세부 지침 3; 102~103쪽의 교육 정책 기준 1, 세부 지침 1 참고).

5. 학습자와 학습 장소 사이의 최대 거리는 지방 및 중앙 정부 기준을 바탕으로 정해야 한다. 군인들의 숙소, 지뢰, 인근의 울창한 덤불 등 안보, 안전, 접근성과 관련된 우려사항들을 고려하는 것도 중요하다. 학습자, 부모, 기타 커뮤니티 구성원은 학습 장소의 위치와 잠재적 위험요소에 대해 논의해야 한다. 학교까지의 거리가 지나치게 멀어 접근성이 저해되는 경우에는 학습자의 집과 보다 가까운 장소에서 보조 수업(혹은 ‘위성’ 수업이나 ‘예비’ 수업)을 진행하는 것이 권장될 수 있다(위의 세부 지침 3과 아래의 세부 지침 6~7도 참고).

6. 접근 경로: 서로 다른 연령 집단에 속한 여아와 남아를 포함해 모든 학습자, 교수, 교육 인력, 커뮤니티를 위한 안전한 접근 경로를 확실히 제공하려면 감지된 위협을 파악하고 그러한 위협을 다룰 조치에 대해 합의해야 한다. 예를 들어 학습자가 조명 시설이 열악한 도로를 따라 도보로 통학하는 지역에서는 성인 보호자와 동행하거나 옷이나 가방에 반사경이나 반사 테이프를 부착함으로써 안전을 향상할 수 있다(위의 세부 지침 3과 아래의 세부 지침 7; 26~29쪽의 커뮤니티 참여 기준 1, 세부 지침 2~5; 102~103쪽의 교육 정책 1, 세부 지침 1도 참고).

7. 공격으로부터 교육 시설 보호: 일부 상황에서는 학습자, 교사, 교육 인력이 교육 시설에 오가는 동안 신체적 또는 심리사회적 위험에 노출된다. 그러한 위험을 경감하기 위한 조치에는 다음이 포함된다.

- 커리큘럼에 안전 관련 메시지, 심리사회적 지원을 비롯해 인권, 분쟁 해결, 평화 구축, 인도법에 관한 교육을 포함시켜 내용 보충
- 전시 상황에서 (학생과 교사를 포함한) 시민 및 교육 시설에 대한 공격을 금지하는 제네바 협약 및 국제형사재판소에 관한 로마 규정의 의미와 활용에 대한 대중의 인식 제고
- 인도법의 기본 원칙과 이 원칙을 교육 전반에 관한 보호에 적용하는 것과 관련하여 정부와 군사법 제도, 군대, 무장단체의 역량 강화
- 건물과 외벽 및 (유급 고용 인력 또는 커뮤니티 자원활동자를 통한) 경비원 활용 강화
- 교사를 위한 현지 숙소 제공

- 학습 장소, 위험에 처한 학생, 교사, 기타 교육 관계자의 재배치
- 가정 및 커뮤니티 기반의 학교 설립

상황 및 안보 관련 우려사항에 따라 커뮤니티나 커뮤니티 교육 위원회가 학교를 보호하는 책임을 맡게 될 수도 있다. 예컨대, 커뮤니티나 커뮤니티 교육 위원회는 경호를 제공하거나, 학교에서 수업을 진행하고 학교를 지원할 수 있는 신뢰받는 커뮤니티나 종교 지도자를 식별할 수 있다. 민간 분쟁이 발생할 경우, 커뮤니티 구성원들은 분쟁 양 당사자와 협상을 추진해 학교와 학습 공간을 안전한 피난처 또는 ‘평화 구역’으로 정하는 행동강령을 구축하는 방식으로 도움을 줄 수도 있다.

학교와 병원에 대한 공격은 UN 안전보장이사회 결의 1612호(2005)에 의거해 금지되는 6대 중대한 위반 사항 중 하나이다. 공격이 발생하면 이는 UN이 주도하는 모니터링 및 보고 메커니즘(Monitoring and Reporting Mechanism)을 통해 보고되어야 한다(102~103쪽의 교육 정책 기준 1, 세부 지침 1; 107쪽의 교육 정책 기준 2, 세부 지침 4 참고).

8. 심리사회적 지원 및 웰빙에 관한 훈련: 교사 및 기타 교육 인력은 다음과 같은 방식을 통해 학습자에게 심리사회적 지원을 제공하는 방법에 관한 훈련을 받아야 한다.

- 구조화된 학습
- 아동 친화적인 방법
- 놀이 및 레크리에이션
- 생활 기술 교육
- 연계

교사 및 기타 교육 인력의 웰빙을 다루는 것은 중요하다. 이는 학습자의 웰빙과 정규 및 비정규 교육 프로그램의 성공적인 이수에 기여할 것이다(77쪽의 교수 및 학습 기준 1, 세부 지침 6; 80~81쪽의 교수 및 학습 기준 2, 세부 지침 2; 97~98쪽의 교사 및 기타 교육 인력 기준 3도 참고).

9. 비폭력적인 학급 관리: 다카르 행동강령(Dakar Framework for Action)에 따르면, 교육은 상호 이해와 평화 및 관용을 증진하며 폭력과 분쟁 예방에 도움이 되는 방식으로 진행되어야 한다. 이 목적을 달성하려면 교사들은 학급 관리가 긍정적인 방식으로 이루어질 수 있도록 지원해야 한다. 즉 학습 환경이 상호 이해와 평화 및 관용을 증진하고 폭력과 분쟁 예방을 위한 기술을 제공하도록 보장해야 한다. 긍정적 강화(positive reinforcement)와 긍정적 훈육을 유지시키는 견고한 시스템은 그러한 학습 환경을 가능하게 하는 토대로, 체벌, 언어적 학대, 모욕, 협박을 대체

할 수 있어야 한다. 협박에는 정신적 스트레스, 폭력, 학대, 차별이 포함된다. 이와 같은 내용은 교사 행동강령에 포함되어야 하며 교사 훈련 및 지도감독 활동을 통해 체계적으로 다루어져야 한다(80~84쪽의 교수 및 학습 기준 2~3; 96쪽의 교사 및 기타 교육 인력 기준 2, 세부 지침 3; 97~98쪽의 교사 및 기타 교육 인력 기준 3도 참고).

10. 커뮤니티 참여: 커뮤니티는 학습 환경을 조성하고, 유지하고, 보호하는 데 있어서 주도적인 역할을 수행해야 한다. 모든 취약 집단의 대표자들은 프로그램 설계에 참여해야 한다. 이는 교육 지원과 관련해 커뮤니티가 갖는 리더십을 증진시킨다(25~29쪽의 커뮤니티 참여 기준 1; 57쪽의 접근성 및 학습 환경 기준 1, 세부 지침 7도 참고).

11. 재난위험 경감 및 관리: 학습자, 교사, 기타 교육 인력은 재난 예방 및 관리 활동을 지원하기 위한 훈련을 받을 수 있다. 훈련에는 다음과 같은 항목이 포함될 수 있다.

- 비상사태 대비 계획(emergency preparedness plans)의 수립과 활용
- 예상되는 재난 및 반복되는 재난을 위한 모의 가상훈련 실시
- 지진 취약 지역에서의 학교 대피 계획(school evacuation plans)과 같은 학교 건물과 기타 요소에 대한 안전 조치

커뮤니티나 학교 안전 위원회는 학교 재난 관리 또는 안전 계획을 수립하고 이끌 어가는 데 있어서 지원을 필요로 할 수도 있다. 그러한 지원에는 위험 현황 조사 및 우선순위 설정, 물리적 및 환경적 보호 전략 이행, 대응·대비를 위한 절차와 기술 개발 등이 포함된다.

학교 대피 계획을 포함한 비상사태 대비 계획은 문맹인 사람과 신체적·인지적·정신적 장애를 가진 사람 등 모두가 접근할 수 있는 방식으로 개발되고 공유되어야 한다(38~39쪽의 분석 기준 1, 세부 지침 3; 65~66쪽의 접근성 및 학습 환경 기준 3, 세부 지침 1~2; 82쪽의 교수 및 학습 기준 2, 세부 지침 6; 103~105쪽의 교육 정책 기준 1, 세부 지침 2, 6도 참고).

접근성 및 학습 환경 기준 3: 시설 및 서비스

교육 시설이 학습자, 교사, 기타 교육 인력의 안전과 웰빙을 증진하며 보건의료, 영양, 심리사회적 및 보호 서비스와 연결되어 있다.

핵심 활동 (세부 지침과 함께 읽기)

- 학습 장소와 구조물이 모든 학습자, 교사, 기타 교육 인력에게 안전하며 접근 가능하다(세부 지침 1~4 참고).
- 필요할 경우 임시 및 영구 학습 환경을 재난에 강한 설계와 구조로 수리, 개조, 교체한다(세부 지침 2, 4 참고).
- 학습 공간에 쉽게 알아볼 수 있는 보호막과 명확한 표지판을 설치한다.
- 학습 장소로 활용되는 물리적 구조물이 상황에 적합하며, 교실, 행정실, 레크리에이션 시설, 공중위생 설비 등에 필요한 공간을 충분히 확보하고 있다(세부 지침 2, 4 참고).
- 참여적인 방법론과 학습자 중심 접근법을 증진할 수 있도록 학급 공간과 좌석 배치가 학습자 및 교사 1인당 필요하다고 합의된 공간 비율을 충족한다(세부 지침 4 참고).
- 청소년 및 청년을 포함한 커뮤니티 구성원이 학습 환경의 건축 및 유지관리에 참여한다(세부 지침 1~3 참고).
- 개인위생 및 보호를 위해 성별, 연령, 장애 여부를 고려하여 안전한 식수와 적절한 공중위생 설비를 충분히 제공한다(세부 지침 3, 5~6 참고).
- 학습 환경에서 기술을 바탕으로 한 보건의료 및 개인위생 교육을 증진한다(세부 지침 6 참고).
- 효과적인 학습 및 발전을 가로막는 장벽과 굽주림을 해결하기 위해 학교 기반의 보건의료 및 영양 서비스를 제공한다(세부 지침 7 참고).
- 학교와 학습 공간이 아동 보호, 보건의료, 영양, 사회적 및 심리사회적 서비스와 연결되어 있다(세부 지침 8 참고).

세부 지침

- 위치:** 교육 시설은 학습자, 교사, 기타 교육 인력의 형평성과 물리적 안전을 증진하는 장소에 건설 또는 재건하거나 그러한 장소로 이전해야 한다. 비상사태 발생 이전에 존재한 교육 시설 장소를 다시 활용해야 할지를 고려하는 것도 중요하다. 과거에 교육 시설이 위치한 장소에 물리적 구조물을 재건하면 커뮤니티 내부의 특정 집단을 향한 차별이 지속되거나 학습자들이 자연재해 위험에 노출될 수 있

다. 분쟁 및 재난에 대한 위험 현황 조사를 신중하게 진행하는 것도 매우 중요하다. 현황 조사 시에는 중앙 정부 대표자들을 비롯해 특히 취약집단 같은 다양한 커뮤니티 구성원과도 협의해야 한다. 이들은 교육 시설이 자리할 수 있는 장소와 관련해 귀중한 정보를 제공해 줄 수 있다. 다른 분야(예: 캠프 조정 및 관리, 쉘터, 보건의료)와의 협력은 학교와 교육 시설이 학습자의 가정 및 다른 서비스 제공 장소와 인접하도록 보장하는 데 있어서 중요하다(36~40쪽의 분석 기준 1, 세부 지침 1~6; 64쪽의 접근성 및 학습 환경 기준 2, 세부 지침 11; 104쪽의 교육 정책 기준 1, 세부 지침 3; 33~35쪽의 조정 기준 1도 참고).

2. 구조물, 설계, 건축: 임시 및 영구 교육 시설을 설계하고 건축할 때 다음과 같은 요소를 고려하는 것이 중요하다.

- 안전한 장소 선정: 자격을 갖춘 전문가가 피해를 입은 학교 건물들의 구조적 안정성을 평가하되 수요와 비용을 바탕으로 재점유, 개조, 교체가 필요한 건물을 우선적으로 고려해야 한다.
- 포괄적이며 재난에 강한 설계 및 건축: 임시 및 영구 시설 건축 시 학교 시설에 대한 국제적인 설계 및 건축 기준(만일 해당 지역의 기준이 더 높다면 지역의 기준)을 적용해야 한다. 학교 시설은 화재, 폭풍, 지진, 산사태 등 이미 알려진 위험요소와 위협에도 견딜 수 있는 방식으로 설계되고 건축되며 유지 관리되어야 한다. 재건을 위한 노력을 기울일 때에는 학습자, 교사 또는 기타 교육 인력이 학교에 통학하는 동안 피할 수 있는 위험에 노출되지 않도록 보장해야 한다. 설계와 건축은 양질의 학습 및 교수 환경을 증진할 수 있도록 (적절한 경우에 한해) 충분한 조명과 통풍 및 난방을 보장해야 한다.
- 지방 정부와 현지 커뮤니티가 합리적인 비용으로 구조물을 유지관리할 수 있는지 여부: 가능하다면 구조물을 건축할 때 현지에서 조달한 자재와 노동력을 활용해야 한다. 구조물이 비용 면에서 효과적이고 물리적 특성(예: 지붕, 바닥)이 내구성을 갖추도록 보장하는 조치도 취해야 한다.
- 가능한 예산, 실현 가능한 현재 및 장기적 용도, 커뮤니티와 교육 기획 전문가 및 관리자의 참여를 고려해야 한다.

구조물은 임시형, 반영구형, 영구형, 확장형 또는 이동형일 수 있다. 비상사태로 인해 서로 다른 영향을 받은 집단의 구성원들이 학교 건축과 유지관리 등 공동 활동에 참여하면 갈등 완화에 도움이 될 수 있다(64쪽의 접근성 및 학습 환경 기준 2, 세부 지침 11; INEE 룰킷(<https://inee.org/collections/innee-minimum-standard-tools>)에서 이용 가능한 안전한 학교 설립을 위한 INEE 세부 지침; 쉘터, 정착지, 비식량물품에 관한 Sphere 기준도 참고).

3. 장애인: 교육 시설을 설계할 때에는 신체적 및 시각적 장애를 가진 사람들의 필요를 신중히 고려해야 한다. 출입구는 휠체어나 기타 이동보조기기를 사용하는 사람들에게 맞추어 설계해야 한다. 학급 공간, 가구, 급수 및 위생 설비는 장애인의 필요를 충족해야 한다. 장소를 물색하고 교육 시설을 재건할 때에는 다양한 종류의 장애를 가진 장애인, 장애를 가진 아동의 부모 그리고 장애를 가진 청년들을 대리하는 조직과 지역 및 국가 수준에서 협력하는 것이 권장된다.

4. 학습 공간의 설계와 유지관리: 학습 시설은 학습 공간을 이용하는 주체와 이용 방법을 신중히 고려하여 설계해야 한다. 학습 공간은 모든 사용자의 성별과 연령, 신체적 능력, 문화적 고려사항에 적합해야 한다. 최대 학급 규모는 현지에서 실현 가능한 기준에 맞추어야 한다. 가능하다면 등록률이 높아질 때 학급을 추가할 수 있도록 충분한 공간을 마련함으로써 학급 이동 횟수를 점진적으로 줄여야 한다. 입구와 출구는 비상사태 발생 시 학생과 교사 및 기타 교육 인력이 안전하게 외부로 나갈 수 있도록 해 주어야 한다.

공중위생 설비를 포함한 건축 구조, 책걸상과 칠판을 포함한 가구는 정기적으로 유지관리해야 한다. 커뮤니티 구성원과 커뮤니티 교육 위원회는 노동력이나 시간 또는 자재 제공을 통해 학습 공간의 유지관리에 기여할 수 있다(97쪽의 교사 및 기타 교육 인력 기준 3, 세부 지침 1도 참고).

5. 공중위생 설비는 학습 환경 내부 또는 인접한 곳에 마련해야 한다. 이를 위해서는 급수 및 공중위생 분야와의 협력이 중요하다. 공중위생을 위해서는 다음 요소가 필요하다.

- 컨테이너(containers)와 쓰레기 구덩이(pits) 등 고체 폐기물 처리 시설
- 배수 구덩이(soak pits)와 배수로 등 배수 시설
- 개인위생과 화장실 청소를 위한 충분한 물

공중위생 설비는 장애인도 접근 가능해야 하며, 프라이버시와 존엄성 및 안전을 유지해 주어야 한다. 화장실 문은 내부에서 잠글 수 있어야 한다. 성적 괴롭힘과 학대를 예방하려면 남아/남성, 여아/여성을 위한 화장실을 안전하고 편리하며 접근이 쉬운 장소에 분리하여 설치해야 한다. 학교 화장실에 관한 Sphere 지침은 여아 30명당 화장실 1개, 남아 60명당 화장실 1개가 필요하다고 명시한다. 남아/남성과 여아/여성을 위한 화장실을 처음부터 분리하여 제공할 수 없다면, 여아와 남아가 동시에 화장실을 사용하지 않도록 하는 방안을 마련할 수 있다. 화장실이 학습 공간 내부에 마련되어 있지 않은 경우에는 인근 설비를 이용할 수 있는지 파악하고 아동이 그러한 화장실을 이용할 때 모니터링을 해야 한다(급수·공중위

생·개인위생 증진에 관한 장에서 배설물 처리에 관한 Sphere 기준도 참고).

필요하다면 여성 학습자에게 공중위생 물품과 문화적으로 적합한 의복을 제공하여 그들이 학습에 온전히 참여할 수 있게 해야 한다.

6. 안전한 식수와 개인위생 증진: 학습 환경은 안전한 식수원을 갖추고 비누를 제공해야 한다. 손 씻기와 세안 등 개인위생 관행은 일상적인 활동의 일부가 되어야 한다. Sphere에서는 학교에서 필요한 최소 수량(water quantities) 기준으로 식수 및 손 씻기 용도로 학생 1인당 매일 3리터의 물이 필요하다고 말한다(급수·공중 위생·개인위생 증진에 관한 장에서 급수에 관한 Sphere 기준도 참고).

7. 학교 기반의 보건의료 및 영양 서비스: 학교 기반의 보건의료 및 영양 프로그램은 교육을 보건의료·영양·공중위생 분야에서 제공되는 자원과 연결시킨다. 이 프로그램은 학습을 가로막는 요인을 다루고 건강한 발전을 증진한다. 프로그램에는 다음과 같은 요소가 포함될 수 있다.

- 굶주림을 해소하기 위한 학교 급식 프로그램
- 기생충 감염을 치료하기 위한 구충 프로젝트
- 흥역, 설사, 인체면역결핍바이러스(HIV), 후천성면역결핍증(AIDS) 등 전염병 예방 프로그램
- 비타민 A, 철분, 요오드 등 미량영양소 보충제 제공

프로그램은 학교 급식에 관한 세계식량계획의 지침과 같은 공인된 지침을 따라야 한다. 보건의료 및 영양 분야와의 조정도 중요하다(식량안보 및 영양에 관한 Sphere 기준도 참고).

8. 현지 서비스 및 연계 시스템에 대한 접근성: 교사와 기타 교육 인력은 현지 서비스로의 연계 시스템을 활용하여 학습자의 신체적, 심리사회적, 정서적 웰빙을 지원하고 증진할 수 있다. 교사와 기타 교육 인력은 가족과 분리된 아동과 같은 신체적 또는 심리사회적 스트레스 및 기타 보호 관련 우려사항의 신호를 알아차릴 수 있도록 훈련을 받아야 한다. 또한 학습자의 웰빙을 위협하는 상황에 관한 정보를 다른 서비스 분야의 유관 파트너들과 공유해야 한다.

연계 시스템이 효과적으로 기능하도록 보장하려면 외부 서비스와의 공식적인 연결고리를 구축해야 한다. 외부 서비스에는 상담, 성폭력과 젠더기반폭력 피해자를 위한 심리사회적 및 법률 서비스, 학대나 방임이 의심되는 사건을 다루기 위한 사회 서비스가 포함될 수 있다. 군대나 무장단체에 징집된 적이 있는 아동은 가족 추적

및 재결합을 위한 도움을 필요로 할 수 있다(60쪽의 접근성 및 학습 환경 기준 2, 세부 지침 2; 77쪽의 교수 및 학습 기준 1, 세부 지침 6; 80~81쪽의 교수 및 학습 기준 2, 세부 지침 2도 참고).



상기 기준 이행에 도움이 되는 도구들은 INEE 툴킷에서 확인할 수 있다.
<https://inee.org/collections/innee-minimum-standard-tools>

INEE 툴킷

↳ INEE 최소기준

↳ 접근성 및 학습 환경

3

교수 및 학습

3

교수 및
학습

기본 기준 영역: 커뮤니티 참여, 조정, 분석

교수 및 학습 영역

기준 1 カリ큘럼

학습자의 수요 및 특성에 적합한 정규 및 비정규 교육을 제공할 수 있도록 문화적, 사회적, 언어적으로 적절한 커리큘럼을 활용한다.

기준 2 훈련, 전문성 개발 및 지원

교사 및 기타 교육 인력이 학습자의 수요와 상황에 따라 적절하고 구조화된 정기적인 훈련을 받는다.

기준 3 교수 및 학습 과정

교수 및 학습 과정이 학습자 중심적이며, 참여적이고, 포괄적이다.

기준 4 학습 성과 조사

학습 성과를 평가하고 검증할 때 적절한 방법을 활용한다.

교육에 대한 접근성은 교육 프로그램이 양질의 교수와 학습을 제공할 때에만 의미가 있다. 비상사태는 커리큘럼, 교사 훈련, 전문성 개발 및 지원, 교수 및 학습 과정, 학습 성과의 조사 등을 개선할 기회를 제공함으로써 교육이 학습자에게 적절하고, 지지적이며, 학습자를 보호하도록 할 수 있다. 제공되는 커리큘럼의 종류 및 학습 우선순위의 초점과 관련하여 중요한 결정을 내려야 할 수도 있다. 즉각적인 위험과 앞으로 발생 할 수 있는 위험, 위협, 그리고 위험요소 등을 예방하고 최소화하기 위한 지식과 기술을 쌓는 것도 우선시되어야 한다. 인권과 평화 및 민주시민을 위한 교육도 중요하게 다루어야 한다.

소규모 창업, 금융 문해력, 기술 및 직업 교육과 훈련 등 생계 및 고용과 관련된 교육은 특히 정규 교육을 수료하지 못한 취약 집단의 청년 여성 및 남성에게 제공해야 한다. 노동 시장에 대한 분석과 경제 및 조기 회복 분야와의 협력은 프로그램이 적절성을 갖추고 습득한 경제 기술(economic skills)이 유용하게 쓰일 수 있도록 확실히 보장해 줄 것이다.

비상사태 발생 시 보통 재난이나 위기의 직접적 또는 간접적 결과로 인해 생긴 공백을 채우는 미훈련 또는 훈련 중인 교사 및 기타 교육 인력은 학생들에게 학습 내용을 효과적으로 전달하는 기술을 습득해야 한다. 교사 및 기타 교육 인력은 재난 및 분쟁으로 인한 심리사회적 스트레스를 경험한 아동을 지원하는 방법을 구체적으로 다루는 훈련에 참여해야 한다.

비상사태 발생 시점부터 회복 단계에 이를 때까지 중앙 정부, 교육 기관, 고용주가 커리큘럼 및 수여된 증명서를 인정하는 것이 중요하다. 커뮤니티 구성원들은 자녀가 받는 교육이 가치가 있는지, 중앙 정부가 그 가치를 인정하는지를 알고 싶어 한다. 교수 및 학습 과정을 시의적절하고 적합한 방식으로 조사하고 평가하는 것은

- 신뢰를 부여하고
- 가르치는 방식에 관한 정보를 제공하고
- 커리큘럼 및 학습자의 강점과 약점을 파악하며
- 교육 인력, 커뮤니티 구성원, 학습자에게 그동안의 진척 및 지속적인 수요를 알려 준다.

교수 및 학습 기준 1: 커리큘럼

학습자의 수요 및 특정 상황에 적합한 정규 및 비정규 교육을 제공할 수 있도록 문화적, 사회적, 언어적으로 적절한 커리큘럼을 활용한다.

핵심 활동 (세부 지침과 함께 읽기)

- 교육 당국이 모든 관련 이해관계자를 참여시켜 정규 커리큘럼의 검토와 개발 또는 조정을 이끈다(세부 지침 1~3 참고).
- 커리큘럼, 교과서, 부교재가 학습자의 연령, 발달 수준, 언어, 문화, 역량, 수요에 적합하다(세부 지침 1~4 참고).
- 난민 및 국내이재이주민의 교육에 활용되는 정규 커리큘럼과 시험을 본국 및 수용국 정부가 인정한다(세부 지침 3 참고).
- 정규 및 비정규 커리큘럼에 재난위험 경감, 환경교육, 분쟁 방지에 관한 수업이 포함되어 있다(세부 지침 3~4 참고).
- 커리큘럼, 교과서, 부교재가 문해력, 수리력, 초기 학습, 생활 기술, 보건의료 및 개인위생 관행을 비롯한 기초 교육의 핵심 역량을 다룬다(세부 지침 4~5 참고).
- 커리큘럼이 학습자의 심리사회적 웰빙과 보호 관련 필요를 다룬다(세부 지침 6 참고).
- 학습 내용과 자료 및 교습이 학습자가 사용하는 언어(들)로 제공된다(세부 지침 7 참고).
- 커리큘럼, 교과서, 부교재가 젠더를 민감하게 고려하고, 다양성을 인정하고, 차별을 예방하며, 모든 학습자에 대한 존중을 증진한다(세부 지침 8 참고).
- 충분하고 현지에서 조달 가능한 교수 및 학습 자료가 시의적절하게 제공된다(세부 지침 9 참고).

세부 지침

1. 커리큘럼은 학습자가 지식과 기술을 향상할 수 있도록 돋는 일종의 실천 계획을 가리킨다. 커리큘럼은 정규 및 비정규 교육 프로그램 모두에 적용되며, 모든 학습자에게 적절하고 적용 가능해야 한다. 커리큘럼에는 다음과 같은 학습 목표, 학습 내용, 학습 성과 조사, 교수 방법, 교육 자료 등이 포함된다.
 - ‘학습 목표’는 학습자의 인지적, 사회적, 정서적, 신체적 발달을 증진하기 위하여 교육 활동을 통해 개발될 지식과 태도 및 기술을 파악하는 것이다.
 - ‘학습 내용’은 문해력, 수리력, 생활 기술 등의 주제를 가리킨다.
 - ‘학습 성과 조사’는 학습 내용을 통해 지식, 태도, 기술 등의 형태로 배운 것

들을 측정하는 것을 가리킨다.

- ‘교수 방법’은 모든 학습자의 지식 및 기술 습득을 장려하기 위해 학습 내용을 설명할 때 선택하고 활용하는 접근법을 가리킨다.
- ‘교육 자료’는 책, 지도와 도표, 부교재, 교사용 지도서, 장비, 장난감, 기타 교수 및 학습 자료를 가리킨다.

2. 상황, 연령, 발달 수준에 적합한 커리큘럼: 커리큘럼은 감각적, 정신적, 인지적, 심리사회적, 신체적 발달을 포함한 학습자의 발달 수준과 연령에 적합해야 한다. 비상사태 발생 시점부터 회복 단계에 이를 때까지 연령과 발달 수준은 정규 및 비정규 교육 프로그램별로 상당히 다를 수 있다. 이러한 경우에는 커리큘럼과 방법을 상황에 맞게 변형해야 한다. 교사는 수업 대상이 되는 학습자들의 수요와 수준에 맞추어 수업을 각색할 수 있도록 지원을 받아야 한다(80~82쪽의 교수 및 학습 기준 2도 참고).

3. 커리큘럼 검토 및 개발은 지역 내 공인되고 적합한 교육 당국이 수행해야 하는 장기적이고 복잡한 과정이다. 비상사태가 진행되는 동안 또는 비상사태 발생 이후에 정규 교육 프로그램을 재구축하는 경우, 해당 국가의 공인된 초등 및 중등 교육 커리큘럼을 활용해야 한다. 그러한 커리큘럼이 존재하지 않는다면 신속히 새로운 커리큘럼을 개발하거나 기존의 것을 변용해야 할 것이다. 난민 교육과 관련된 경우에는 수용국 또는 본국의 커리큘럼을 바탕으로 새로운 커리큘럼을 개발하거나 변용할 수 있다. 그 밖의 경우에는 유사한 비상사태 상황에 쓰인 커리큘럼을 활용하는 것이 적절할 수 있다.

난민이 존재하는 상황에서는 자발적인 본국 송환을 촉진할 수 있도록 본국과 수용국 모두에서 받아들여지는 커리큘럼을 활용하는 것이 이상적이다. 이러한 커리큘럼을 갖추려면 언어 역량과 인종서 시험 결과 승인 등을 고려하여 실질적인 지역 간 및 기관 간 조정을 추진해야 한다. 이와 관련된 결정은 난민 및 수용국의 관점과 국제법에 바탕을 두어야 한다(105쪽의 교육 정책 기준 1, 세부 지침 7도 참고).

비상사태 발생 시점부터 회복 단계에 이를 때까지 정규 및 비정규 교육 프로그램의 커리큘럼은 해당 비상사태 상황에 맞는 지식과 기술로 구성해야 한다(아래의 세부 지침 5 참고).

아래와 같은 특정 집단에게는 특별 커리큘럼이 필요할 수도 있다.

- 생계를 책임지는 아동과 청년

- 군대나 무장단체에 징집된 적이 있는 사람
- 소속된 학년보다 나이가 많거나 장기간의 학습 공백 후 학교로 복귀하는 학습자
- 성인 학습자

커리큘럼 및 교과서의 개발과 평가, 그리고 교육 프로그램에 대한 정기적인 검토는 적절한 교육 당국이 이끌어야 한다. 학습자, 교사, 교직원 조합, 피해 커뮤니티는 이 과정에 적극적으로 참여해야 한다. 다양한 민족 집단과 기타 취약 집단의 대표자들이 포함된 교과서 검토 패널은 편견이 영구히 지속되지 않도록 막고 각 기 다른 커뮤니티 사이에 평화를 구축하는 데 도움을 줄 수 있다. 이 패널은 교과서에서 분열을 조장하는 메시지를 삭제할 때 긴장이 유발되지 않도록 주의를 기울여야 한다.

4. 핵심 역량은 학습 내용 및 교사용 훈련 자료를 개발하거나 조정하기 전에 파악해야 한다. 기초 교육의 ‘핵심 역량’은 다음과 같다.

- 기능적 문해력과 수리력
- 학습자가 존엄한 삶을 누리고 커뮤니티 구성원으로서 적극적이고 의미 있는 참여를 하는 데 필요한 필수 지식과 생활 기술, 태도 및 습관

핵심 역량은 실제적인 적용을 통해 강화해야 한다. 영유아 발달을 위한 개입은 아주 어린 아동을 위해 추진되어야 한다. 영유아기에 구축한 견고한 기반은 핵심 역량을 습득하고 숙달하는 데 필요한 밑바탕이 된다.

5. 생활 기술에 관한 학습 내용과 핵심 개념은 학습자들의 연령, 서로 다른 학습 스타일, 경험, 환경에 적합해야 한다. 학습 내용과 핵심 개념은 학습자가 독립적이고 생산적인 삶을 이끌어나갈 수 있는 역량을 강화해 준다. 이러한 내용과 개념은 상황을 구체적으로 반영해야 하며, 다음과 같은 사항을 포함할 수 있다.

- 성과 재생산 건강, 인체면역결핍바이러스(HIV), 후천성면역결핍증(AIDS)을 포함한 보건의료 및 개인위생 증진
- 아동 보호 및 심리사회적 지원
- 인권 교육, 시민권, 평화 구축, 인도법
- 지뢰와 불발병기에 관한 교육을 포함한 재난위험 경감 및 생활 기술
- 음악과 춤, 연극, 시각 예술을 포함한 문화, 레크리에이션, 스포츠, 예술
- 생계 기술과 직업 및 전문 기술 훈련
- 현지 및 토착 환경에 대한 지식
- 여아와 남아가 직면하는 구체적인 위험 및 위협과 관련된 보호 기술

학습 내용은 학습자가 꾸리는 생계의 기반이 된다. 직업 훈련 프로그램의 내용은 고용 기회를 염두에 두고 정해야 하며, 도제 양성 시스템 등 작업장에서의 실습을 포함해야 한다(SEEP 네트워크의 『위기 후 경제적 회복을 위한 최소기준』, 고용 창출 기준, 기업 개발 기준도 참고).

분쟁의 영향을 받은 커뮤니티 내에서는 분쟁 해소 및 평화에 관한 교육 내용과 교수법이 집단 간의 이해를 향상시킬 수도 있다. 이러한 것들은 화해와 평화 구축을 촉진하는 의사소통 기술을 제공할 수 있다. 평화 교육을 이행하는 데 있어서는 커뮤니티가 논쟁적이거나 고통스러운 사안을 다룰 준비가 되어있다는 것을 확실히 하기 위한 주의가 필요하다(102~103쪽의 교육 정책 기준 1, 세부 지침 1도 참고).

6. 학습자, 교사, 기타 교육 인력의 **심리사회적 필요와 권리 및 발전은 비상사태 발생 시점부터 회복 단계에 이를 때까지 모든 단계에서 다루어야 한다.** 교육 인력은 학습자가 느끼는 심리사회적 스트레스의 신호를 알아차리기 위한 훈련을 받아야 한다. 또한 추가 지원을 제공하기 위한 연계 메커니즘을 활용하는 것을 포함하여 심리사회적 스트레스를 다루기 위한 조치를 취할 수 있어야 한다. 학급内外에서 아동에게 심리사회적 지원을 제공하는 방법과 관련해서는 교사, 교육 지원 인력, 커뮤니티 구성원을 위한 명확한 지침이 마련되어 있어야 한다. 심리사회적 스트레스를 경험한 학습자에게는 집중력 강화를 위한 긍정적인 훈육 방법을 활용하고 학습 기간을 단기간으로 설정하는 등 예측 가능한 구조 속에서 교육을 진행하는 것이 필요하다. 모든 학습자는 협력적인 레크리에이션 활동과 학습 활동에 참여할 수 있다. 적절한 교수 방법 및 내용은 학습자가 자신감을 기르고 미래에 대한 희망을 증대시킬 수 있게 해 준다(63~64쪽의 접근성 및 학습 환경 기준 2, 세부 지침 8~9; 68~69쪽의 접근성 및 학습 환경 기준 3, 세부 지침 8; 102~103쪽의 교육 정책 기준 1, 세부 지침 1도 참고).

교사와 기타 교육 인력은 피해인구 중에서 채용되는 경우가 많으며, 이들 또한 학습 자와 동일한 심리사회적 스트레스를 경험하게 될 수 있다. 이러한 스트레스는 훈련과 모니터링 그리고 지원을 통해 다루어야 한다. 교사는 자기 자신 또는 학습자의 심리사회적 웰빙에 해로운 결과를 낳을 수 있는 책임을 맡을 것으로 기대되어서는 안 된다(98쪽의 교사 및 기타 교육 인력 기준 3, 세부 지침 6; 보건의료 조직에 대한 장에서 정신건강 및 심리사회적 웰빙에 관한 Sphere 기준도 참고).

7. 교육에 사용되는 언어는 여타 언어를 사용하는 국가와 커뮤니티에서 분열의 요소가 될 수 있다. 특정 집단이 소외되는 상황을 최소화하려면 커뮤니티, 교육 당국,

기타 관련 이해관계자들의 합의를 바탕으로 교육에 사용되는 언어를 정해야 한다. 교사는 학습자가 이해하는 언어(들)로 가르치고 학부모 및 광범위한 공동체와 의사 소통할 수 있어야 한다. 청각 및 시각 장애를 가진 학생들은 수업에 온전히 참여 할 수 있도록 자신에게 가장 적절한 언어와 방법으로 수업을 받아야 한다. 특히 영유아 학습과 같은 보충 수업 및 활동은 학습자가 사용하는 언어(들)로 제공되어야 한다.

난민이 존재하는 상황에서는 수용국의 언어와 커리큘럼을 사용하는 것을 포함해 수용국이 난민 학교로 하여금 수용국의 기준을 따를 것을 요구할 수도 있다. 중요한 것은 난민 학습자가 지닌 권리를 아는 것이다. 난민이 가진 미래의 기회, 그리고 비상사태 발생 이후 난민이 수용 커뮤니티 또는 본국의 커뮤니티에서 교육을 지속하는 데 필요한 것이 무엇인지도 고려해야 한다. 이재이주가 장기화되는 상황에서는 학습자가 수용 커뮤니티 또는 수용국의 언어를 배울 수 있도록 기회를 제공해야 한다. 이는 난민으로 하여금 수용 커뮤니티 내에서 역할을 수행하고 교육과 여러 기회를 지속적으로 접할 수 있게 해 준다(105쪽의 교육 정책 기준 1, 세부 지침 7도 참고).

8. 다양성은 비상사태 발생 시점부터 회복 단계에 이를 때까지 모든 단계에서 진행되는 교육 활동을 개발하고 이행할 때 고려해야 한다. 다양성은 서로 다른 배경을 가진 학습자와 교사 및 기타 교육 인력과 취약 집단을 포괄하고 관용과 존중을 증진하는 것을 의미한다. 다양성을 구성하는 구체적인 측면에는 다음 사항이 포함된다.

- 젠더
- 정신적 및 신체적 장애
- 학습 역량
- 다양한 소득 집단 출신의 학습자
- 다양한 연령대의 아동을 수용하는 학급
- 문화와 국적
- 민족성과 종교

커리큘럼, 학습 자료, 교수 방법론은 편견을 없애고 형평성을 강화해야 한다. 교육 프로그램은 관용에 대해 이야기하는 것을 넘어서서 태도와 행동의 변화를 이끌어 내는 시작점이 될 수 있다. 이는 타인이 가진 권리를 더 잘 인식하고 존중할 수 있게 해 준다. 인권 교육은 연령에 적합하고 문화를 민감하게 고려하는 방식으로 다양성을 증진할 수 있도록 정규 및 비정규 교육을 통해 뒷받침되어야 한다. 학습 내용은 국제인권법과 인도법, 생활 기술과 연결될 수 있다. 교과서 및 기타 자료

를 개정해야 할 경우, 교사는 기준 자료와 교수 방법을 수정함에 있어서 지원을 필요로 할 수도 있다(80~81쪽의 교수 및 학습 기준 2, 세부 지침 2; 105쪽의 교육 정책 기준 1, 세부 지침 7도 참고).

9. 현지에서 이용 가능한 학습 자료에 대한 현황 조사는 비상사태 시작 시점에 진행 해야 한다. 난민 또는 이재이주민을 위한 학습 자료에는 그들의 본국 또는 출신 지역의 자료도 포함되어야 한다. 필요할 경우에는 학습 자료를 변용하거나 새로 개발해야 하며, 모두가 이용할 수 있도록 충분한 수량으로 제작해야 한다. 여기에는 학습 자료를 장애를 가진 학습자가 접근할 수 있는 형식으로 제작하는 것도 포함된다. 관련 교육 당국은 학습 자료의 보관과 배포 및 활용을 모니터링할 때 지원을 받아야 한다(97쪽의 교사 및 기타 교육 인력 기준 3, 세부 지침 1도 참고).

교수 및 학습 기준 2: 훈련, 전문성 개발 및 지원

교사 및 기타 교육 인력이 학습자의 수요와 상황에 따라 적절하고 구조화된 정기적인 훈련을 받는다.

핵심 활동 (세부 지침과 함께 읽기)

- 여성 및 남성 교사와 기타 교육 인력에게 각자의 필요에 따른 훈련 기회가 제공된다(세부 지침 1~2 참고).
- 훈련이 상황에 적절하며 학습 목표와 내용을 반영한다(세부 지침 1~2 참고).
- 관련 교육 당국이 훈련을 인정하고 승인한다(세부 지침 3~4 참고).
- 자격을 갖춘 훈련 강사가 연수, 지원, 지침, 모니터링, 학급 지도감독을 보완하는 훈련 과정을 진행한다(세부 지침 3~4 참고).
- 훈련과 지속적인 지원을 통해, 교사가 학습 환경에서 참여적인 교수법과 교구를 활용하여 효과적인 조력자로 기능한다(세부 지침 3~6 참고).
- 위험요소 인식, 재난위험 경감, 분쟁 예방을 비롯해 정규 및 비정규 커리큘럼에 필요한 지식과 기술을 훈련에 포함시킨다(세부 지침 6 참고).

세부 지침

1. ‘교사’는 정규 및 비정규 교육 프로그램의 강사나 조력자(facilitators or animators)를 가리킨다. 교사들이 겪은 경험과 훈련은 저마다 다를 수 있다. 또한, 고령 학습자나 커뮤니티 구성원이 교사일 수도 있다(92~98쪽의 교사 및 기타 교육 인력 기준 1~3도 참고).
2. 정규 훈련 커리큘럼과 내용 개발은 교육 당국의 책임이다. 훈련 커리큘럼과 내용은 정해진 예산과 시간 범위 내에서 학습자의 수요와 권리 그리고 교육 인력의 특정한 수요를 반영해야 한다.

훈련 내용에는 다음 사항이 포함될 수 있다.

- 보건 교육을 비롯해 문해력, 수리력, 생활 기술 등 상황에 적절한 핵심 주제 관련 지식
- 긍정적인 훈육, 학급 관리, 참여적 접근법, 포괄적인 교육을 포함한 교육 및 교수 방법론
- 학습자에게 가해지는 젠더기반폭력에 대한 비판, 적절한 신고 및 연계 메커니즘에 대한 내용을 포함하는 교사 및 기타 교육 인력을 위한 행동강령

- 재난위험 경감 및 분쟁 예방 원칙
- 학습자 및 교사의 수요, 현지 서비스 및 연계 시스템의 활용성을 포함한 심리 사회적 발전과 지원
- 인권이 가지는 의미와 의도, 인권이 학습자의 수요 및 학습자, 교사, 커뮤니티, 교육 당국이 지닌 책임과 직간접적으로 맺는 연계성을 이해하기 위한 인권에 관한 원칙과 관점 및 인도법
- 기타 상황에 적절한 내용

훈련 계획에는 다양성 및 차별 관련 이슈를 다루는 방법이 포함되어야 한다. 예컨대, 젠더를 민감하게 고려한 교수 전략은 여성 및 남성 교사로 하여금 학급 내에서의 젠더 형평성을 이해하고 그것을 지키도록 독려한다. 여성 교육 인력과 커뮤니티 구성원을 대상으로 한 훈련은 학급 및 광범위한 커뮤니티 내에서 긍정적인 변화를 촉진할 수 있다(74~79쪽의 교수 및 학습 기준 1; 60~63쪽의 접근성 및 학습 환경 기준 2, 세부 지침 2~3, 8; 68~69쪽의 접근성 및 학습 환경 기준 3, 세부 지침 8; 97~98쪽의 교사 및 기타 교육 인력 기준 3도 참고).

3. 훈련 지원 및 조정: 가능하다면 교육 당국이 정규 및 비정규 교사 훈련 활동의 설계와 이행을 주관해야 한다. 교육 당국이 이 과정을 주관할 수 없는 경우에는 기관 간 조정 위원회가 지침과 조정을 제공할 수 있다. 훈련 계획에는 연수 활동을 비롯해 필요하다면 교사 훈련 기관 및 대학 교육시설의 재활성화도 포함되어야 한다. 이러한 기관은 지속 가능한 교육 분야를 재건하는 데 있어서 중요한 역할을 수행한다(33~34쪽의 조정 기준 1, 세부 지침 1; 98쪽의 교사 및 기타 교육 인력 기준 3, 세부 지침 3~4도 참고).

국가 교육 당국과 기타 관련 이해관계자들은 교사 연수 커리큘럼과 비상사태 대응 초기의 승인 메커니즘에 대해 논의해야 한다. 가능하다면 교사 연수는 적격한 교사 신분에 관한 해당 국가의 요건을 충족하는 방식으로 설계해야 한다. 심리사회적 필요를 충족하는 것을 비롯해 비상사태에 적합한 추가적인 요소들도 연수 프로그램에 통합시켜야 한다. 난민을 위한 학교 시스템이 현지 교육 시스템과 분리되어 있을 경우, 난민 교사들을 대상으로 한 연수는 본국 또는 수용국 내에서 적격하다고 간주되는 교사 신분에 초점을 맞추어 개발해야 한다.

교사를 위한 적절한 훈련을 개발하고 이행하려면 현지 훈련제공자를 파악해야 한다. 훈련제공자는 원활한 진행에 필요한 역량을 강화하고 훈련 기술을 갖추어야 할 수도 있다. 훈련제공자와 훈련대상자 간의 성비 균형도 증진해야 한다. 활동 가능한 훈련제공자 수가 제한적이거나 훈련제공자가 충분한 훈련을 받지 못한 경

우에는 연수 또는 예비 교사 훈련을 제공하는 기관의 역량을 강화할 수도 있다. 이를 위해서는 UN 기구, 비정부기구 등의 외부 기관과 정부 및 지방 기구 사이의 조정된 노력이 필요하며, 그러한 노력에는 다음과 같은 활동이 포함될 수 있다.

- 교사 훈련 커리큘럼 및 교과서 검토
- 최신 상황이 반영된 비상사태 관련 내용 공유
- 조교 또는 인턴 업무 수행 등 실제적인 교수 경험 제공

4. 훈련 승인 및 인증: 교육 당국의 승인과 인증은 비상사태 발생 시점부터 회복 단계에 이를 때까지 양질의 훈련을 보장하고 교사 훈련이 승인받을 수 있도록 하는데 있어서 매우 중요하다. 난민 지위의 교사와 관련해서는 수용국이나 본국의 교육 당국이 훈련이 받아들여질 수 있는지 여부와 학습자 및 교사의 필요에 맞게 조정되었는지 여부를 판단해야 한다(105쪽의 교육 정책 기준 1, 세부 지침 7도 참고).

5. 교수 및 학습 자료: 교사들이 커리큘럼을 바탕으로 어떠한 특정 교구가 적합한지를 파악할 수 있도록 훈련해야 한다. 교사는 현지에서 조달 가능한 재료를 활용하여 효과적이고 적절한 교구를 제작하는 방법도 배워야 한다(79쪽의 교수 및 학습 기준 1, 세부 지침 9; 97쪽의 교사 및 기타 교육 인력 기준 3, 세부 지침 1도 참고).

6. 위험요소 인식, 위험 경감, 대응·대비: 교사는 학습자와 커뮤니티가 발생 가능한 재난을 예방하고 피해를 경감할 수 있도록 돋기 위한 기술과 지식을 갖추어야 한다. 교사가 재난 위험 경감 및 분쟁 예방 증진을 교수 및 학습 과정에 통합하려면 지원이 필요할 수도 있다. 그러한 지원에는 커뮤니티가 직면한 잠재적인 위험 요소와 재난을 파악하고, 예방하며, 그에 대응하는 데 필요한 정보와 기술이 포함된다(38~39쪽의 분석 기준 1, 세부 지침 3; 64쪽의 접근성 및 학습 환경 기준 2, 세부 지침 11; 65~66쪽의 접근성 및 학습 환경 기준 3, 세부 지침 1~2; 103~105쪽의 교육 정책 기준 1, 세부 지침 2, 6도 참고).

교수 및 학습 기준 3: 교수 및 학습 과정

교수 및 학습 과정이 학습자 중심적이며, 참여적이고, 포괄적이다.

핵심 활동 (세부 지침과 함께 읽기)

- 교수 방법이 학습자의 연령, 발달 수준, 언어, 문화, 역량, 수요에 적합하다(세부 지침 1~3 참고).
- 교사가 학습자와 상호작용할 때 수업 내용에 대한 이해를 입증하고 교수 기량을 발휘한다(세부 지침 1~3 참고).
- 교수 및 학습 과정이 포용성을 증진하고 학습을 가로막는 장벽을 줄임으로써 장애인 등 모든 학습자의 수요를 다룬다(세부 지침 2 참고).
- 학부모와 커뮤니티 지도자들이 학습 내용과 교수 방법을 이해하고 수용한다(세부 지침 3 참고).

세부 지침

- 적극적인 참여:** 학습자의 적극적인 참여는 모든 연령 및 발달 수준에서 중요하다. 교수는 상호적이고 참여적이어야 하며, 모든 학습자가 수업에 참여하도록 보장해야 한다. 이를 위해 발달에 적합한 교수 및 학습 방법을 활용할 수 있다. 그러한 방법에는 그룹 활동, 프로젝트 활동, 또래 교육, 역할 놀이, 스토리텔링, 사건이나 게임, 비디오 또는 이야기 묘사하기 등이 포함될 수 있다. 이와 같은 방법은 교사 훈련, 학교 교과서, 훈련 프로그램에도 통합되어야 한다. 기존 커리큘럼을 적극적인 학습에 적합한 방식으로 조정해야 할 수도 있다.

유아는 놀이를 통해 배운다. 유아의 학습은 적극적인 놀이와 상호작용에 바탕을 두어야 한다. 지침에 따라 진행되는 놀이를 하면 기량(skills)을 쌓고 또래 및 교사와 관계를 맺을 수 있다. 유아의 부모와 주요 돌봄제공자는 다음과 같은 사항을 이해하고 적용할 수 있도록 지원을 받아야 한다.

- 아동의 필요에 민감하게 반응하는 것의 중요성
- 유아를 돌보는 방법
- 아동이 학습 과정에 적극적으로 참여하게 만들고 아동의 발달을 증진하는 놀이법

2. 학습을 가로막는 장벽: 교사는 학부모, 커뮤니티 구성원, 교육 당국, 기타 관련 이해관계자들과 함께 비상사태 시 정규 및 비정규 교육 활동이 갖는 중요성에 대해 대화를 나눌 수 있도록 지원받아야 한다. 이들은 권리 및 다양성, 포용의 이슈와 교육 활동에 참여하지 않고 있는 아동과 청소년 및 청년들에게 접근하는 것의 중요성 등에 대해 논의할 수도 있다. 이러한 논의는 교육 활동에 모든 아동을 포함하고, 적절한 물적 자원과 시설을 제공하는 것에 관한 사람들의 이해와 지지를 확보하는 데 있어서 중요하다. 학부모교사 협의회, 학교 관리 및 커뮤니티 교육 위원회 같은 조직들은 학습을 가로막는 요소를 파악하고 그러한 장벽을 커뮤니티 수준에서 다루기 위한 계획을 개발하는 데 동원될 수 있다(57쪽의 접근성 및 학습 환경 기준 1, 세부 지침 7도 참고).

3. 적절한 교수 방법: 비상사태 발생 시점부터 회복 단계에 이를 때까지의 교육은 정규 교육 과정에 속한 교사들에게 긍정적인 변화를 위한 기회를 제공해야 한다. 교수 방법은 특정 상황에 수용 및 적용될 수 있는 방식으로 바뀔 수 있으며, 학습자의 권리와 수요, 연령, 장애 여부, 역량을 고려해야 한다. 그러나 보다 참여적이거나 학습자 친화적인 교수 방법은 세심한 주의를 기울여 도입해야 한다. 특히 비상사태 초기 단계에서의 새로운 방법론 적용은 숙련된 교사에게조차 스트레스를 유발할 수 있다. 이는 학습자와 학부모, 커뮤니티 구성원에게도 영향을 미칠 수 있다(INEE 툴킷(<https://inee.org/collections/inee-minimum-standard-tools>)에서 이용 가능한 INEE 교수 및 학습에 관한 세부 지침도 참고).

변화를 이끌어낼 때에는 교육 당국의 승인과 조정 및 지원을 받아야 한다. 학교와 커뮤니티가 그러한 변화를 이해하고 받아들이기까지는 다소 시간이 걸릴 수도 있다. 또한, 학부모 및 기타 커뮤니티 구성원들이 가진 우려사항이 다루어질 수 있도록 보장하는 것이 중요하다. 교사는 새로운 학습 내용에 익숙해야 하며, 예상되는 인식 및 행동상의 변화를 잘 알고 있어야 한다.

비정규 교육 개입 시 학습자 중심 접근법은 자원봉사자, 조력자, 돌봄제공자에 대한 훈련과 지속적인 지원을 통해서 도입될 수도 있다. 방법론은 커리큘럼에 적합해야 하며, 문해력, 수리력, 비상사태 상황에 적절한 생활 기술 등 기초 교육의 핵심 역량을 다루어야 한다(76쪽의 교수 및 학습 기준 1, 세부 지침 4 참고).

교수 및 학습 기준 4: 학습 성과 조사

학습 성과를 평가하고 검증할 때 적절한 방법을 활용한다.

핵심 활동 (세부 지침과 함께 읽기)

- 설정된 목표 대비 학습자의 진척을 지속적으로 조사하고 평가하여 교수 방법에 반영한다(세부 지침 1 참고).
- 학습자의 성취를 인정하고, 그에 맞는 학점이나 과정 수료증을 제공한다(세부 지침 2 참고).
- 기술 및 직업 교육 프로그램 졸업생을 대상으로 학습 성과 조사를 진행하여 변화하는 환경에서 그러한 프로그램이 갖는 연관성과 품질을 측정한다(세부 지침 2 참고).
- 조사 및 평가 방법이 학습자에게 공정하고, 믿을 만하며, 위협적이지 않다고 여겨진다(세부 지침 3 참고).
- 조사가 학습자의 향후 교육적 및 경제적 필요와 연관되어 있다(세부 지침 4 참고).

세부 지침

1. 효과적인 학업 성취 조사 및 평가 방법과 조치를 도입하고 다음 사항을 고려해야 한다.

- 연관성: 테스트와 시험이 학습 환경 및 학습자의 연령에 적합하다(아래의 세부 지침 4도 참고).
- 일관성: 평가 방법이 모든 장소에서 모든 교사에게 공유되고 유사한 방식으로 적용된다.
- 기회: 결석한 학습자에게 학업 성취 조사에 참여할 수 있는 추가 기회가 주어진다.
- 시기: 학업 성취 조사는 교육이 진행되는 기간 중, 그리고 교육이 마무리되는 시점에 진행한다.
- 주기: 주기는 비상사태에 따라 달라질 수 있다.
- 안전하고 적절한 환경: 정규 조사가 교육 인력에 의해 안전한 장소에서 진행된다.
- 투명성: 성취 조사 결과가 학습자들과 공유되고 논의되며, 학습자가 아동인 경우에는 학부모와 공유되고 논의된다. 상황상 가능하고 적절하다면, 성취 조사의 핵심 단계에 외부 시험관을 활용할 수 있다.

- 장애를 가진 학습자 수용: 장애를 가진 학습자에게 더 긴 시간을 허용하고, 그들이 적절한 대체 수단을 활용해 자신의 기량과 이해도를 보여줄 수 있도록 한다(INEE 룰킷(<https://inee.org/collections/inee-minimum-standard-tools>)에서 이용 가능한 장애인 학습 지원에 관한 INEE 간편 지침(INEE Pocket Guide to Supporting Learning for People with Disabilities)도 참고).
2. **성취 조사 결과:** 정규 교육 프로그램에서는 학습자의 성과와 시험 결과가 교육 당국에 의해 승인받을 수 있도록 성취 조사를 진행한다. 난민의 경우, 본국이나 본국의 지역에 위치한 교육 당국으로부터 인정을 받기 위한 노력을 기울여야 한다. 기술 및 직업 교육, 훈련과 관련해서는 훈련 서비스 제공자들이 각국의 인증 기준을 확실히 준수해야 한다. 과정 수료증에는 학위와 졸업장이 포함될 수 있다.
3. **성취 조사 윤리강령:** 학업 성취 조사와 평가는 윤리강령에 따라 개발되고 이행되어야 한다. 즉 공정하고, 믿을 만하며, 공포를 가중시키거나 고통을 유발하지 않는 방식으로 수행되어야 한다. 학습자는 학교나 프로그램 내에서 좋은 성적이나 진급을 대가로 괴롭힘을 당해서는 안 된다. 이러한 조건이 충족되도록 보장하려면 관리자와 커뮤니티 구성원들이 현장 불시 방문 점검을 하는 등 모니터링을 수행하는 것이 도움이 될 수 있다(61~62쪽과 63~64쪽의 접근성 및 학습 환경 기준 2, 세부 지침 4, 9도 참고).
4. **연관성:** 학업 성취 조사의 내용과 과정은 수업에서 다른 자료들과 직접적으로 연관되어 있어야 한다. 또한, 학습 목표와 척도(benchmarks)는 커리큘럼에 정의되어 있어야 한다. 가능하다면 성취 조사는 표준 커리큘럼보다는 수업에서 다른 자료들을 반영할 수 있는 방식으로 조정되어야 하며, 이를 통해 교수 결과상의 차이보다는 실제 학습된 내용이 반영되도록 해야 한다.

교사 및 기타 교육 인력은 흔히 쓰이는 적절한 조사도구와 방법을 활용해야 한다. 조사 도구의 활용과 관련된 지침 및 훈련은 효과성을 향상시켜 줄 것이다. 커뮤니티 구성원은 학습의 진척 및 교수의 효과성을 조사하는 데 도움을 줄 수 있다. 커뮤니티 구성원의 도움은 대규모 또는 두 개 이상의 학년이 같이 있는 복식 학급에서 조사를 진행할 때 또는 학습자들이 더욱 개별적인 관심을 필요로 할 때 특히 유익할 수 있다.



상기 기준 이행에 도움이 되는 도구들은 INEE 툴킷에서 확인할 수 있다.
<https://inee.org/collections/innee-minimum-standard-tools>

INEE 툴킷

- ↳ INEE 최소기준
- ↳ 교수 및 학습

INEE 툴킷

- ↳ 교수 및 학습에 관한 세부 지침
- ↳ 교수 및 학습에 관한 자원 패키지

4 | 교사 및 기타 교육 인력

4

교사 및 기타 교육 인력

기본 기준 영역: 커뮤니티 참여, 조정, 분석		
교사 및 기타 교육 인력 영역		
기준 1 채용 및 선발	기준 2 근무 조건	기준 3 지원 및 지도감독
적절한 자격을 갖춘 충분한 수의 교사 및 기타 교육 인력을 다양성과 협평성을 반영한 선발 기준에 따라 침여적이고 투명한 과정을 통해 채용한다.	교사 및 기타 교육 인력이 명확히 정의된 근무 조건을 바탕으로 일하며 적절한 보상을 받는다.	교사 및 기타 교육 인력을 위한 지원 및 지도감독 메커니즘이 효과적으로 작동한다.

교사 및 기타 교육 인력은 비상사태 발생 시점부터 회복 단계에 이를 때까지 아동 및 청년의 교육 수요를 충족시킨다. 이들은 직업적으로 대학 학위를 가진 공무원에서부터 자원봉사자 또는 약간의 정규 교육만 받은 커뮤니티 기반 교육제공자에 이르기 까지 다양하다. ‘교사 및 기타 교육 인력’이라는 용어에는 다음 대상이 포함된다.

- 학급 교사 및 학급 보조자
- 영유아 또는 유치부 교사
- 특수교사 또는 장애학생 보조교사
- 과목별 전담 교사 또는 직업 훈련 강사
- 아동친화적인 공간의 조력자
- 커뮤니티 자원봉사자, 종교적 교육제공자, 생활 기술 강사
- 교무부장, 교장, 장학사, 기타 교육 공무원

교사 및 기타 교육 인력의 역할과 책임은 교육의 유형(정규 또는 비정규)과 학습 환경의 유형에 따라 달라진다. 교사 및 기타 교육 인력의 의사결정에 대한 참여와 전문성 개발은 비상사태 교육 프로젝트를 설계할 때 고려해야 할 중요한 요소이다.

교사 및 기타 교육 인력을 파악하고, 채용하고, 선발하는 과정은 비차별적이고 참여적이며 투명해야 한다. 젠더 균형과 커뮤니티 대표성을 확보하는 것도 필요하다. 교사 및 기타 교육 인력은 관련 경험과 기술을 갖추고 있어야 하며, 적절한 보상을 받아야 한다. 또한, 자유롭게 노동조합에 가입하거나 조합을 결성할 수 있어야 한다. 행동 강령, 역할과 책임, 지도감독 메커니즘, 근무 조건, 계약을 통한 합의 사항, 보상, 근무에 따른 금전 및 비금전적 혜택을 정할 때에는 피해 커뮤니티와 협의하는 것이 가장 좋다.

위기 상황에서 교사 및 기타 교육 인력은 상황에 대처하고 재건과 치유를 시작하기 위한 지원을 필요로 한다. 교육은 비상사태 발생 시점으로부터 회복 단계에 이를 때 까지 아동, 청년, 커뮤니티에게 삶에 필수적인 정보 및 학습 기회, 더 긍정적인 미래를 구축하게 하는 사회적 지원을 제공함으로써 회복력을 강화한다. 교사 및 기타 교육 인력은 비상사태 발생 시점으로부터 회복 단계에 이를 때까지 교육에 기여하는 핵심 행위자이다. 그들 또한 지원과 지도를 받을 권리가 있다.

교사 및 기타 교육 인력 기준 1: 채용 및 선발

적절한 자격을 갖춘 충분한 수의 교사 및 기타 교육 인력을 다양성과 형평성을 반영한 선발 기준에 따라 참여적이고 투명한 과정을 통해 채용한다.

핵심 활동 (세부 지침과 함께 읽기)

- 채용 과정을 진행하기에 앞서 명확하고 적절하며 차별적이지 않은 직무 설명과 지침을 작성한다(세부 지침 1 참고).
- 대표 선발 위원회가 커뮤니티의 수용 여부, 젠더, 다양성을 고려하는 동시에 투명한 기준과 역량에 대한 평가를 바탕으로 교사와 기타 교육 인력을 선발한다(세부 지침 2~4 참고).
- 과밀 학급을 막을 수 있을 만큼 충분한 수의 교사와 기타 교육 인력을 채용하고 배치한다(세부 지침 5 참고).

세부 지침

1. **직무 설명**이 젠더, 민족성, 종교, 장애 또는 기타 다양성 분야를 이유로 차별을 조장 해서는 안 된다. 직무 설명에는 최소한 다음 내용이 포함되어야 한다.

- 역할과 책임
- 명확한 보고 라인
- 행동강령

(95쪽의 교사 및 기타 교육 인력 기준 2, 세부 지침 1도 참고)

2. **경험 및 자격:** 공인된 자격을 갖춘 적격한 교사를 채용하는 것이 중요하다. 교사는 학습자에게 심리사회적 지원을 제공하고 장애를 가진 학습자를 교육하는 데 필요한 기술을 갖추고 있어야 한다. 적격한 교사가 비상사태로 인해 더 이상 증명서 또는 기타 서류를 소지하지 않고 있는 경우에는 해당 교사가 지난 교수 기법을 평가해야 한다. 적격한 교사가 충분하지 않을 경우에는 교수 경험이 적거나 전무한 교사를 채용하는 방안을 고려해야 할 수도 있다. 이와 같은 교사들을 대상으로는 각 교사의 교육 수준과 교수 경험에 대한 평가를 바탕으로 훈련을 제공하는 것이 필요하다.

가능하다면 학습자의 모국어를 구사하는 교사를 채용해야 한다. 상황상 필요하고 적절한 경우, 본국 또는 수용국의 언어에 대한 집중 과정(intensive courses)을 제공하는 것이 권장된다(77~78쪽의 교수 및 학습 기준 1, 세부 지침 7도 참고).

상황에 따라 교사 및 기타 교육 인력을 채용할 때 젠더 균형을 적극적으로 맞추는 것이 필요할 수도 있다. 젠더 균형을 맞추는 과정에서는 선발 위원회와의 협의를 통해 채용 기준을 조정해야 할 수도 있다. 국제 노동법과 인권법, 법률 및 규제에 따라 교사 및 기타 교육 인력으로 채용되기 위한 최소 연령은 18세이다. 때때로 조력자, 보조자, 튜터로 활동할 청소년 및 청년을 채용하는 것이 필요할 수도 있다.

3. 교사 선발 기준에는 다음과 같은 사항이 포함될 수 있다.

전문 자격 및 특성:

- 학력
- 장애를 가진 아동을 가르쳐 본 경험을 비롯한 교수 경험
- 아동 및 청년의 심리사회적 필요에 대한 민감성
- 직무 또는 기타 기술 관련 기량과 경험
- 관련 언어 능력. 현지 수화에 대한 지식과 점자가 포함될 수 있음

개인적 자격:

- 젠더 균형을 고려할 때의 연령과 젠더
- 관용
- 민족적 및 종교적 배경
- 커뮤니티의 다양성 반영. 채용 과정에 영향을 미칠 수 있는 근본적인 사회적 긴장과 장기간 지속된 불평등을 고려하는 것이 중요하다(78~79쪽의 교수 및 학습 기준 1, 세부 지침 8도 참고).

기타 자격:

교사 및 기타 교육 인력은 커뮤니티와 상호작용을 하고 커뮤니티에 수용되어야 한다. 가능하다면 교사 및 기타 교육 인력은 주로 현지에서 맞닥뜨리게 되는 사회적, 경제적, 정치적 사안에 대한 이해를 가진 피해 커뮤니티 구성원 중에서 선발해야 한다. 커뮤니티 외부 출신을 선발하게 되면 교통과 숙박 등 추가적인 보상을 제공해야 할 수도 있다. 난민이나 국내이재이주민을 위한 학습 장소가 마련되어 있는 경우, 수용 커뮤니티 출신의 적격한 교사 및 기타 교육 인력을 채용하면 좋은 관계를 형성하는 데 도움이 될 수 있다(INEE 툴킷(<https://inee.org/collections/inee-minimum-standard-tools>)에서 이용 가능한 INEE 교사 보상에 관한 INEE 세부 지침도 참고).

4. 평판(reference) 확인: 가능하다면 채용된 모든 교사 및 기타 교육 인력의 평판을 확인하여 학습자가 위험에 빠지지 않도록 보장한다.

5. 학급 규모: 장애를 가진 학생을 비롯해 모든 아동과 청년을 포함할 수 있도록 학급 규모와 관련해 현지에서 규정한 현실적인 제한을 설정하는 것이 중요하다. 교사 대 학생 비율이 적절할 수 있도록 교사를 충분히 채용해야 한다. 이해당사자들은 교사 대 학생의 비율과 교수에 관한 관련 국가 및 현지 기준을 고려해야 한다. 경우에 따라 인도주의 기관 및 개발 기관이 교사 대 학생 비율에 대한 자체 기준을 갖고 있을 수도 있다. 일부 경우에는 1:40 비율이 권장되기도 한다. 그러나 현지에서 적절하고 현실적인 비율이 무엇인지를 검토하고 결정하는 것이 권고된다(최소 기준의 맥락화에 관한 사례는 17~18쪽의 소개 글과 72~86쪽의 교수 및 학습 기준도 참고).

교사 및 기타 교육 인력 기준 2: 근무 조건

교사 및 기타 교육 인력이 명확히 정의된 근무 조건을 바탕으로 일하며 적절한 보상을 받는다.

핵심 활동 (세부 지침과 함께 읽기)

- 보상 시스템과 근무 조건이 모든 관련 이해관계자 사이에서 조정된다(세부 지침 1~2 참고).
- 보상 및 근무 조건이 계약서에 명시되어 있고, 보상이 정기적으로 이루어진다(세부 지침 2 참고).
- 교사 및 기타 교육 인력이 조건 협상을 위해 조직을 결성하는 것이 허용된다.
- 명확한 이행 지침이 포함된 행동강령이 존재하고 제대로 준수된다(세부 지침 3 참고).

세부 지침

1. 근무 조건: 직무 설명, 근무 조건에 관한 설명, 행동강령이 계약서에 포함되어야 한다. 이는 학습 환경 및 커뮤니티 내에서 교사가 수행하는 역할을 전문화하는 데 도움이 된다. 또한, 커뮤니티, 교육 당국, 기타 이해관계자들로부터 보상을 받는 대가로 교사가 제공할 것으로 예상되는 서비스를 정의하고, 적절하고 기대되는 교사 행동에 관한 프레임워크를 제공한다.

계약서는 다음 사항을 구체화해야 한다:

- 직무와 책임
- 보상
- 근태 요건
- 근무 시간 및 일수
- 계약 기간
- 행동강령
- 지원, 지도감독, 분쟁 해결 메커니즘

(92쪽의 교사 및 기타 교육 인력 기준 1, 세부 지침 1도 참고)

2. 보상: 교사 및 기타 교육 인력이 기본적인 필요 충족을 위한 추가 수입원을 모색 할 필요 없이 각자의 담당 업무에 집중할 수 있도록 적절한 보상이 충분히 제공된다. 필요할 경우, 가능한 한 이른 시일 내에 교사 및 기타 교육 인력을 위한 적절한 급여 시스템을 재구축하거나 개발해야 한다. 급여 시스템은 보상 지급에 대

해 일차적인 책임이 교육 당국에 있다는 사실을 존중해야 한다. 교육 당국, 노동 조합, 커뮤니티 구성원, 위원회 및 협회, UN 기구, 비정부기구를 포함한 관련 이해관계자 사이의 조정은 지속적인 보상 정책과 관행의 기초가 되며, 회복 단계에서 개발 단계로 전환하는 데 도움을 준다.

보상은 금전 또는 비금전적 형태로 제공될 수 있다. 이와 관련된 시스템은 공평하고 지속 가능해야 한다. 보상 정책은 이행되는 즉시 선례를 남기기 때문에 교사 및 기타 교육 인력은 그러한 선례가 지속되리라고 기대하게 된다. 이재이주 상황에서는 적격한 교사 및 기타 교육 인력이 국경을 넘어야 할지라도 더 급여가 높은 곳으로 이동할 가능성이 높다. 다음과 같은 시장의 힘을 고려하는 것이 중요하다.

- 생활비
- 교사 및 기타 전문가에 대한 수요
- 보건의료 등 유사 직종의 급여 수준
- 적격한 교사 및 기타 교육 인력의 확보 가능성

(SEEP 네트워크의 『위기 후 경제적 회복을 위한 최소기준』, 고용 창출 기준도 참고)

보상은 근무 조건 및 행동강령의 준수 여부에 따라 달라진다. 교사가 교수 및 개인지도 비용을 학생에게 사적으로 청구하는 상황과 같은 이해 상충은 피해야 한다 (34쪽의 조정 기준 1, 세부 지침 2; INEE 툴킷(<https://inee.org/collections/inee-minimum-standard-tools>)에서 이용 가능한 INEE 교사 보상에 관한 INEE 세부 지침도 참고).

3. **행동강령**은 교사 및 기타 교육 인력을 위한 명확한 행동 기준을 제시한다. 이 기준은 학습 환경을 비롯해 교육 행사 및 활동이 진행되는 동안에도 적용된다. 행동강령은 강령을 준수하지 않는 사람이 필수로 져야 할 책임도 구체적으로 제시한다. 교사 및 기타 교육 인력이 다해야 할 다음과 같은 책무도 포함하고 있다.

- 각자의 능력 내에서 학습자의 교육권을 존중하고, 보호하며, 충족한다.
- 높은 수준의 품행 및 윤리적 행동 기준을 준수한다.
- 모든 학습자를 수용하는 비차별적인 환경을 보장하기 위해 교육을 가로막는 장벽을 적극적으로 제거한다.
- 학생에 대한 성희롱 및 기타 형태의 괴롭힘, 노동력 착취나 성착취, 위협, 학대, 폭력, 차별 등이 없는 보호적이고 건강하며 포용적인 환경을 유지한다.
- 인권 및 비차별 원칙과 모순되는 지식이나 행위를 가르치거나 조장하지 않는다.
- 규칙적으로 출근을 하고 시간을 엄수한다.

(INEE 툴킷(<https://inee.org/collections/inee-minimum-standard-tools>)의 행동강령 견본; 61~62쪽 및 63~64쪽의 접근성 및 학습 환경 기준 2, 세부 지침 4, 9; 98쪽의 교사 및 기타 교육 인력 기준 3, 세부 지침 4도 참고)

교사 및 기타 교육 인력 기준 3: 지원 및 지도감독

교사 및 기타 교육 인력을 위한 지원 및 지도감독 메커니즘이 효과적으로 작동 한다.

핵심 활동 (세부 지침과 함께 읽기)

- 충분한 교수 및 학습 자료와 공간을 이용할 수 있다(세부 지침 1 참고).
- 교사 및 기타 교육 인력이 동기부여와 지원을 제공해 주는 전문성 개발에 참여 한다(세부 지침 2~3 참고).
- 투명하고 책무성을 갖춘 지도감독 메커니즘이 교사 및 기타 교육 인력을 위한 정기적인 현황 조사와 모니터링 및 지원을 제공한다(세부 지침 2~3 참고).
- 교사 및 기타 교육 인력에 대한 성과 평가를 정기적으로 수행하고, 기록하며, 논의한다(세부 지침 4 참고).
- 학생이 정기적으로 교사 및 기타 교육 인력의 성과에 대한 피드백을 제공할 기회를 갖는다(세부 지침 5 참고).
- 교사 및 기타 교육 인력이 적절하고, 접근 가능하며, 실용적인 심리사회적 지원을 제공받을 수 있다(세부 지침 6 참고).

세부 지침

1. **교수 및 학습 자료와 공간이** 교사 및 기타 교육 인력이 효과적으로 수업을 진행하고 근무하기에 적절하다(65~69쪽의 접근성 및 학습 환경 기준 3; 79쪽의 교수 및 학습 기준 1, 세부 지침 9; 82쪽의 교수 및 학습 기준 2, 세부 지침 5 참고).
2. **지원 및 지도감독 메커니즘:** 효과적인 관리, 지도감독, 책무성은 전문적인 지원을 제공하고 교사의 동기와 교수의 질을 유지하는 데 있어서 필수적이다. 가능한 한 유관 교육 당국의 주도하에, 그리고 교직원 노동조합, 커뮤니티 구성원, 위원회 및 협회, UN 기구, 비정부기구의 참여를 통해 관련 시스템을 개발해야 한다. 멘토링과 동료 간의 지원은 교사 및 기타 교육 인력으로 하여금 목표를 설정하고 각자 성과를 개선하는 데 필요한 조치를 인식할 수 있도록 도움으로써 동기를 부여할 수 있다(25~28쪽의 커뮤니티 참여 기준 1, 세부 지침 1~5; 81~82쪽의 교수 및 학습 기준 2, 세부 지침 3; 교사의 지위에 관한 유네스코/국제노동기구(ILO)의 권고문(1966)도 참고).

3. 역량 강화, 훈련, 전문성 개발: 역량 강화를 위해 교사 및 기타 교육 인력과 그들이 생각하는 동기, 인센티브, 필요, 우선순위에 대해 협의하는 것이 중요하다. 이는 예비 교사 훈련 및 재직 중 연수에 대한 수요와 전문성 개발 기회를 파악하는 데 도움이 된다. 역량 강화, 훈련, 전문성 개발은 비차별적인 방식으로 제공되어야 한다(81~82쪽의 교수 및 학습 기준 2, 세부 지침 3도 참고).

4. 성과 평가: 제대로 수행한 성과 평가는 좋은 성과를 입증한다. 교사 및 기타 교육 인력의 효율성과 효과성에 대한 현황 조사에는 문제를 파악하고 후속 활동에 합의하기 위한 일대일 논의가 포함된다.

성과 평가 과정에는 다음 사항이 포함될 수 있다.

- 수업 참관 및 평가를 지원하기 위한 기준 개발
- 피드백 제공
- 성장 및 진척을 측정하기 위한 목표와 목표 수치 설정

(아래의 세부 지침 5와 96쪽의 교사 및 기타 교육 인력 기준 2, 세부 지침 3도 참고).

5. 학습자의 참여: 학습자를 성취도 조사 및 평가 과정에 포함시키는 것이 중요하다. 이는 학습 환경의 모든 측면을 이해하고 학습의 질을 보장하는 데 도움을 준다. 학습자가 성과 평가 과정의 일환으로 중립적인 사람 또는 기관에게 주기적으로 피드백을 제공할 수도 있다. 조사 및 평가 주제에는 교수 성과, 행동, 교수 환경에 관한 우려사항, 보호 관련 문제 등이 포함될 수 있다.

6. 심리사회적 지원 및 웰빙: 위기가 발생하면 숙련되고 노련한 교사와 기타 교육 인력조차도 압도당할 수 있다. 새로운 도전 과제와 책임을 맞닥뜨리고 심리사회적 스트레스를 경험할 수도 있다. 그들이 위기에 대처하고 학습자를 지원하는 능력은 각자의 웰빙 및 제공받을 수 있는 지원에 달려 있다(63~64쪽의 접근성 및 학습 환경 기준 2, 세부 지침 8~9; 68~69쪽의 접근성 및 학습 환경 기준 3, 세부 지침 8; 77쪽의 교수 및 학습 기준 1, 세부 지침 6도 참고).



상기 기준 이행에 도움이 되는 도구들은 INEE 툴킷에서 확인할 수 있다.
<https://inee.org/collections/inee-minimum-standard-tools>

INEE 툴킷

↳ INEE 최소기준

↳ 교사 및 기타 교육 인력

5 | 교육 정책

5

정
부
교
육
정
책

기본 기준: 커뮤니티 참여, 조정, 분석

교육 정책 영역

기준 1 법률 및 정책 수립

교육 당국이 학교 교육에 대한 자유롭고 포괄적인 접근성을 비롯해 양질의 교육의 지속성과 회복을 우선시합니다.

기준 2 설계 및 이행

교육 활동이 국제 및 국내 교육 정책, 법률, 기준 및 계획, 피해인구의 학습 수요를 고려합니다.

국제법과 선언문에는 모든 개개인이 교육을 받을 권리가 있음이 명시되어 있다. 그러한 권리를 존중하고, 보호하며, 총족하는 것은 중앙 정부 및 국제 커뮤니티의 임무이다. 표현의 자유에 대한 권리, 차별받지 않을 권리, 사회 및 교육 정책에 관한 의사 결정 시 발언권을 행사할 권리는 교육에 대한 권리를 구성하는 필수적인 부분이다.

비상사태 발생 시점부터 회복 단계에 이를 때까지 이러한 권리를 보호하는 것은 매우 중요하다. 이를 지원하려면 교육 당국과 기타 핵심 이해관계자가 비상사태 교육 계획을 개발하고 이행해야 한다. 이 교육 계획에는 다음과 같은 사안들이 반영되어야 한다.

- 국내·국제 교육 기준 및 정책에 대한 고려
- 교육에 관한 권리 보장에 대한 헌신
- 위기에 영향을 받은 인구의 학습 수요와 권리에 대응
- 모든 사람들이 양질의 교육에 대한 접근성을 보장받을 수 있도록 하는 조치들을 포함
- 비상사태 대비, 비상사태 대응, 장기적 개발 사이의 연결성을 명확히 설명

개입, 프로그램, 정책의 설계 및 이행에 대한 커뮤니티의 참여는 비상사태 대비 및 대응의 성공을 좌지우지하는 핵심 요소이다.

젠더 평등 증진과 다양성 존중이 이루어지도록 보장하려면, UN아동권리협약의 모든 조항들이 비상사태 교육 정책 및 프로그램에 포함되고, 모두를 위한 교육(Education For All) 및 새천년 개발 목표(Millennium Development Goals) 프레임워크 또한 반영되어야 한다. 이러한 문서는 교육 현장에서 벌어지는 모든 형태의 차별로부터 사람들을 보호하는 교육 정책과 법률을 지원하고 증진한다. 차별에는 성별, 종교, 민족성, 언어, 장애 여부로 인한 차별도 포함된다.

교육 정책 기준 1: 법률 및 정책 수립

교육 당국이 학교 교육에 대한 자유롭고 포괄적인 접근성을 비롯한 양질의 교육의 지속성과 회복을 우선시한다.

핵심 활동 (세부 지침과 함께 읽기)

- 교육 관련 국내 법률과 규제 및 정책이 국제인도법 및 국제인권법에 따라 보호 받는 교육 시설, 학습자, 교사, 기타 교육 인력의 지위를 보장한다(세부 지침 1 참고).
- 교육 관련 국내 법률과 규제 및 정책이 교육에 대한 권리를 존중하고 보호하고 총족하며 교육의 지속성을 보장한다(세부 지침 1~2 참고).
- 법률, 규제, 정책이 재건 또는 대체된 모든 교육 시설의 안전을 보장한다(세부 지침 2~3 참고).
- 법률, 규제, 정책이 참여적이고 포괄적인 과정을 통해 실시된 상황 분석에 바탕을 둔다(세부 지침 4 참고).
- 국내 교육 정책이 비상사태에 대한 신속한 대응을 가능하게 하는 실행 계획과 법률 및 예산의 지원을 받는다(세부 지침 5~6 참고).
- 난민을 위한 학교에서 본국 혹은 출신 지역의 커리큘럼과 언어를 사용하는 것이 법률, 규제, 정책을 통해 허용된다(세부 지침 7 참고).
- 비정부기구, UN 기구 등의 비정부 행위자가 비상사태에서의 교육 프로그램을 시행하는 것이 법률, 규제, 정책을 통해 허용된다(세부 지침 8 참고).

세부 지침

1. 국제인권규범에 따르면 중앙 정부의 임무는 교육에 대한 권리를 존중하고, 보호하며, 총족하는 것이다(5쪽의 소개 글 참고).

이러한 국제인권규범은 사람들을 보살피는 것에 관련된 국제 규정을 포함하고 있는데, 아동과 청소년에 주안점을 두고 있다. 여기에 포함되는 분야로는 영양, 레크리에이션, 문화, 학대 방지, 6세 미만 아동을 위한 영유아 교육 등이 있다. UN아동권리협약은 교육에 대한 아동의 권리뿐만 아니라 교육 과정 내에서 아동이 갖는 권리, 즉 아동이 자신에게 영향을 미치는 결정에 대해 협의할 권리, 존중받을 권리, 자신의 권리에 대해 알 권리 등을 다룬다는 점에서 특히 중요하다(28~29쪽의 커뮤니티 참여 기준 1, 세부 지침 5; 54~56쪽의 접근성 및 학습 환경 기준 1, 세부 지침 1~2; 76~77쪽의 교수 및 학습 기준 1, 세부 지침 5~6도 참고).

학습자, 교사, 기타 교육 인력은 민간인으로서의 지위를 가지며, 교육이 이루어지는 건물 또한 민간 건물로 인정된다. 그들은 모든 국가에서 인정되는 국제인권법의 일부를 이루는 제네바 협약에 따라 무장 공격으로부터 보호받는다. 중앙 정부 및 국제 이해관계자는 교육 인력과 시설에 대한 보호 상태가 유지될 수 있도록 이를 국내 법률 및 관행에 포함하려는 노력을 지원하고, 교육 시설이 군사적 목적으로 활용되지 않도록 막아야 한다.

폭력이 교육의 지속성과 아동 보호를 위협하는 경우에는 교육, 인권, 교육과 관련된 인권법을 증진하는 옹호 활동을 우선시해야 한다. 학습자, 교육 인력, 시설에 대한 공격이나 교육 시설 점거 상황을 모니터링하고 보고하는 것도 필수적이다. 이는 피해자의 존엄성을 존중하는 조치이며 조정된 대응과 수사 및 기소가 이루어질 수 있게 해 준다(59~63쪽의 접근성 및 학습 환경 기준 2, 세부 지침 1, 3~4, 6~7도 참고).

2. 교육 관련 국내 법률 및 정책은 모든 사람을 위해 교육의 지속성을 보장해야 한다.

국내 및 현지의 학교 비상사태 계획은 이미 알고 있는 것뿐만 아니라 예상되고 반복되는 위험요소를 다루어야 한다. 이러한 위험요소에는 정기적인 침수를 비롯해 교육에 부정적인 누적 효과를 야기하는 소규모 재난이 포함된다. 여기에는 취약한 아동 및 청년이 가진 특정한 필요도 포함되어야 한다. 교육을 위한 비상사태 또는 재난 대응 법률을 갖추고 있지 않은 국가에서는 비상사태 상황이 그러한 법률을 제정할 기회를 제공해 준다(38~39쪽의 분석 기준 1, 세부 지침 3; 64쪽의 접근성 및 학습 환경 기준 2, 세부 지침 11; 82쪽의 교수 및 학습 기준 2, 세부 지침 6도 참고).

교육 정책 및 프로그램에는 미취학 연령 아동과 그들의 부모 또는 보호자를 위한 영유아 발달 서비스가 포함되어야 한다. 서비스에는 다음 사항이 포함될 수 있다.

- 보육 및 육아 그룹
- 놀이 그룹
- 안전한 공간에서의 활동에 대한 영유아의 참여
- 보건의료, 영양, 기타 서비스와 연계

국가 차원의 청년 정책을 갖추고 있는 국가에서는 비상사태가 청년 중심의 교육에 관한 범분야 활동을 강화할 수 있는 기회를 제공한다. 국가 차원의 청년 정책을 갖추지 못한 국가에서는 위기 발생 시 청년 문제를 담당할 책임자를 관련 이해관계자들이 지명해야 한다. 또한 청년 문제를 다루는 범분야 정책 및 프로그램 설계와 이행을 위해 협업이 이루어져야 한다. 국가 차원의 청년 정책을 개발할 경우, 이 정책은 청년 하위집단 간의 다양한 이해관계와 영향, 그리고 다양한 형태

의 청년 참여 기회 및 위험에 대한 분석을 바탕에 두어야 한다. 국가 차원의 청년 정책은 다음에 관한 국가 프레임워크를 보완한다.

- 교육
- 기술 및 직업 교육과 훈련
- 비상사태 대비

(56쪽의 접근성 및 학습 환경 기준 1, 세부 지침 2; SEEP 네트워크의 『위기 후 경제적 회복을 위한 최소기준』, 고용 창출 기준도 참고)

3. 신축 및 재건축 학교의 안전: 학교 부지는 이미 알려진 위험요소와 위협으로부터 안전한 장소로 선정해야 하며, 회복력을 갖출 수 있는 방식으로 설계하고 건설해야 한다. 학교를 비상 쉘터나 임시 쉘터로 활용해야 하는 경우에는 교육이 중단되지 않을 수 있도록 충분한 공간을 마련해야 한다(58쪽의 접근성 및 학습 환경 기준 1, 세부 지침 9; 65~66쪽의 접근성 및 학습 환경 기준 3, 세부 지침 1~2; INEE 툴킷(<https://inee.org/collections/inee-minimum-standard-tools>)에서 이용 가능한 안전한 학교 설립을 위한 INEE 세부 지침도 참고).

4. 상황 분석: 교육 관련 법률과 정책은 비상사태 상황에서의 사회적, 경제적, 안보 관련, 환경적, 정치적 역학에 대한 철저한 이해를 반영해야 한다. 이를 통해 교육 계획 및 프로그램 설계가 학습자와 보다 넓은 사회의 수요와 권리를 충족하고 사회적 분열 또는 갈등이 악화하는 상황을 막을 수 있게 된다.

상황 분석에는 갈등 현황 조사, 인권 현황 조사, 위험 및 재난 대비에 대한 분석이 포함될 수 있다. 교육 당국과 기타 교육 이해관계자는 교육 관련 사안이 검토될 수 있도록 상황 분석에 기여해야 한다. 상황 분석은 커뮤니티와의 광범위한 협의를 필요로 한다. 교육 당국과 기타 교육 이해관계자는 상황 분석이 시행되고 정기적인 교육 분야 심사 및 개편 과정의 일부로 포함될 수 있도록 옹호활동을 전개해야 한다(38~40쪽의 분석 기준 1, 세부 지침 3~6도 참고).

위험 분석에는 정치적, 행정적, 인도적 환경에 존재하는 부패 위험에 대한 분석도 포함된다. 부패에 관한 논의는 비상사태 교육 대응 설계 및 이행 시 가능한 한 개방적으로 진행해야 한다. 개방적인 논의는 건실한 반부패 정책을 개발하는 가장 좋은 방법이다. 부패 사안에 관한 논의는 부패를 묵과하거나 어떤 특정 행위자의 취약성을 드러내기 위한 것이 아니다(38~39쪽의 분석 기준 1, 세부 지침 3도 참고).

5. 정보 공유 및 정보 시스템: 교육 정책 개발 및 이행에 관여하는 사람들은 정책과 전략적 대응에 관한 정보를 공유해야 한다. 정보 공유는 갈등 및 재난 경감에 있

어서 특히 중요하다. 정보는 모두가 쉽게 이해하고 접근할 수 있어야 한다 (34~35쪽의 조정 기준 1, 세부 지침 3도 참고).

법률, 규제, 정책은 신뢰할 수 있는 정보를 바탕으로 개발되어야 한다. 교육 관리 정보 시스템 데이터는 특정 유형의 비상사태에 취약한 인구 집단 및 지역에 관한 정보와 연결되어 있어야 한다. 이는 국가 및 현지 교육 계획 수립에 필요한 정보를 제공해 주는 일종의 대비 전략이다. 가능하다면 커뮤니티가 수집한 교육 데이터를 국가 교육 관리 정보 시스템에 반영해야 한다(47~48쪽의 분석 기준 3, 세부 지침 3도 참고).

- 6. 재난 대비 프레임워크:** 교육은 국가 재난 대비 프레임워크의 필수 부분이어야 한다. 효과적이고 시의적절한 교육 대응을 제공하려면 자원을 확보해야 한다. 국내 또는 현지 교육 프로그램을 지원하는 국제 이해관계자는 비상사태 교육 대응을 위한 대비를 개발 프로그램의 구성 요소로 홍보해야 한다. 대비 프레임워크는 아동 및 청년이 커뮤니티 수준의 대응 노력에 참여할 수 있도록 명시해야 한다 (27~29쪽의 커뮤니티 참여 기준 1, 세부 지침 4~5; 32쪽의 커뮤니티 참여 기준 2, 세부 지침 5; 64쪽의 접근성 및 학습 환경 기준 2, 세부 지침 11; 82쪽의 교수 및 학습 기준 2, 세부 지침 6도 참고).
- 7. 비차별:** 교육 당국은 모든 집단이 공평한 방식으로 교육을 받을 수 있도록 보장해야 한다. 국제법에 따르면 난민은 국민과 마찬가지로 초등 교육 수준의 교육을 받을 동일한 자격을 갖고 있다. 그보다 상위 수준의 교육에서는, 난민도 수업을 수강하고, 증명서와 졸업장과 학위를 인정받고, 수업료와 경비를 감면받으며, 수용국의 국민과 동일한 조건으로 장학금을 받을 수 있어야 한다. 국내이재이주 학습자는 이재이주하지 않은 국민과 동일하게 교육에 대한 권리를 갖는다. 이러한 권리는 국내 및 국제 인권법과 국내 실향에 대한 지도 원칙에 명시되어 있다(54~57쪽의 접근성 및 학습 환경 기준 1, 세부 지침 1~2, 4; 75~76쪽 및 77~79쪽의 교수 및 학습 기준 1, 세부 지침 3, 7~8; 82쪽의 교수 및 학습 기준 2, 세부 지침 5도 참고).
- 8. 비정부 및 UN 행위자는** 모든 학습자의 교육 수요와 권리가 충족될 수 있도록 각국의 교육 관련 대비를 보완할 수 있어야 한다. 수용국에서는 이들이 프로그램과 시설을 구축하고 비상사태에 신속하고도 안전하게 대응할 수 있도록 지원해야 한다. 이러한 지원에는 패스트 트랙 비자 발급(간소화된 절차를 통한 신속한 비자 발급) 기회, 학습 및 구호 물품에 대한 특별 관세 규정이 포함될 수 있다.

교육 정책 기준 2: 설계 및 이행

교육 활동이 국제 및 국내 교육 정책, 법률, 기준 및 계획, 피해인구의 학습 수요를 고려한다.

핵심 활동 (세부 지침과 함께 읽기)

- 정규 및 비정규 교육 프로그램이 국제 및 국내 법적 체계와 정책을 반영한다(세부 지침 1 참고).
- 교육 활동의 계획 및 이행이 다른 비상사태 대응 분야와 통합된다(세부 지침 2 참고).
- 비상사태 교육 프로그램이 국가 교육 계획 및 전략과 연결되고 교육 분야의 장기 개발 계획에 통합된다.
- 교육 당국이 미래와 현재의 비상사태에 대비하고 대응하는 국내 및 현지 교육 계획을 개발하고 이행한다(세부 지침 3 참고).
- 교육 정책의 효과적이고 투명한 개발과 교육 프로그램의 계획 및 이행에 필요한 재정적, 기술적, 물질적, 인적 자원이 충분하다(세부 지침 4~5 참고).

세부 지침

- 교육에 대한 권리와 목표 충족:** 정규 및 비정규 교육 프로그램은 교육에 대한 권리와 목표를 충족하는 포괄적인 교육 활동을 제공해야 한다. 이러한 교육 활동은 국내 및 국제법적 체계를 준수해야 한다(54~57쪽의 접근성 및 학습 환경 기준 1, 세부 지침 1~2, 4; 102~103쪽과 105쪽의 교육 정책 기준 1, 세부 지침 1, 7도 참고).
- 분야 간 연결성:** 영유아 발달 및 청년 활동을 포함한 교육 대응은 급수·공중위생·개인위생 증진, 영양, 식량안보 및 식량원조, 쉘터, 보건의료 서비스, 경제 회복 등 다른 분야에서 시행되는 활동과 연결되어 있어야 한다(40쪽의 분석 기준 1, 세부 지침 6; 58쪽의 접근성 및 학습 환경 기준 1, 세부 지침 9; 65~69쪽의 접근성 및 학습 환경 기준 3; Sphere 핸드북; SEEP 네트워크의 『위기 후 경제적 회복을 위한 최소기준』, 고용 창출 기준, 기업 개발 기준도 참고).
- 국가 및 현지 교육 계획은** 현재 또는 미래의 비상사태 시 수행할 활동을 명시해야 한다. 또한 분야 간 조정을 위한 의사결정, 조정, 안보, 보호 메커니즘을 구체화해야 한다. 계획은 상황에 대한 철저한 이해에 바탕을 두어야 하며, 재난 및 분쟁의

조기 경보에 필요한 지침과 메커니즘을 포함하고 있어야 한다. 또한 적절한 교육 정책과 프레임워크의 지원을 받아야 한다. 국가 및 현지 교육 계획을 정기적으로 수정하는 시스템도 갖춰져 있어야 한다(27~28쪽의 커뮤니티 참여 기준 1, 세부 지침 4; 30~32쪽의 커뮤니티 참여 기준 2; 33~34쪽의 조정 기준 1, 세부 지침 1; 38~39쪽의 분석 기준 1, 세부 지침 3; 104쪽의 교육 정책 기준 1, 세부 지침 4도 참고).

- 4. 자원:** 중앙 정부, 인도주의 기관, 공여 주체, 비정부기구, 커뮤니티, 기타 이해관계자는 비상사태 교육 제공에 필요한 자금을 충분히 확보할 수 있도록 협력해야 한다. 자원 조정은 국가에서 주도해야 하며, 기존의 조정 메커니즘에 통합되어야 한다. 상황상 실현 가능하다면 다음과 같은 요소들이 서로 균형을 이루는 방식으로 자원을 배분해야 한다.
 - 추가 학급, 교과서, 교수 및 학습 자료 같은 물리적 요소
 - 교사 및 지도감독자 훈련 과정, 교수 및 학습 자료 등 질적 구성 요소

자원은 교육에 대한 공격 및 교육 데이터의 수집·분석·공유를 체계적이고 중앙집권적인 방식으로 보고할 수 있도록 배분되어야 한다(30쪽의 커뮤니티 참여 기준 2, 세부 지침 1; 33~34쪽의 조정 기준 1, 세부 지침 1~2; 36~41쪽의 분석 기준 1; 43쪽의 분석 기준 2, 세부 지침 2; 47~48쪽의 분석 기준 3, 세부 지침 3; 50쪽의 분석 기준 4, 세부 지침 3~4; 61~63쪽의 접근성 및 학습 환경 기준 2, 세부 지침 4, 7도 참고).

- 5. 투명성 및 책무성:** (금전적 그리고 비금전적 형태의) 부패를 방지하기 위한 관행을 비롯해, 정책 계획 및 이행과 관련된 정보는 중앙 및 지방 당국, 커뮤니티, 기타 인도적 이해관계자들 사이에서 공유되어야 한다. 효과적인 모니터링과 책무성을 위해서는 투명성이 중요하다. 부패에 대한 고충을 처리하기 위해 문화적으로 적절하고 기밀이 유지되는 시스템도 필요하다. 이러한 시스템에는 부패 사례를 신고하도록 독려하고 그러한 신고자를 보호하는 정책이 포함된다(35쪽의 조정 기준 1, 세부 지침 5; 38~39쪽의 분석 기준 1, 세부 지침 3; 104쪽의 교육 정책 기준 1, 세부 지침 4도 참고).



상기 기준 이행에 도움이 되는 도구들은 INEE 툴킷에서 확인할 수 있다.
<https://inee.org/collections/inee-minimum-standard-tools>

INEE 툴킷

- ↳ INEE 최소기준
- ↳ 교육 정책

부록 1 : 용어집

접근성(Access): 정규 및 비정규 교육 프로그램에 등록하고, 참여하며, 프로그램을 이수할 수 있는 기회를 가리킨다. 접근성이 제한되지 않는다는 것은 학습자가 교육 프로그램에 참여하고 프로그램을 이수하지 못하도록 가로막는 실질적, 재정적, 물리적, 안보 관련, 구조적, 제도적, 사회문화적 장벽이 없음을 의미한다.

책무성(Accountability): 인도적 위기로부터 영향을 받은 당사자들의 필요, 우려사항, 역량, 상황 등을 고려한 인도적 지원 활동 및 결정의 의미와 이유를 뒷받침한다. 책무성은 재원의 활용을 포함한 관리 과정의 투명성과 연관되어 있다. 또한 의견이 반영될 권리(right to be heard) 및 대응 의무와도 연관되어 있다. 교육 분야에서 책무성은 교육 제공자들이 학생의 지식과 기술 및 태도, 교사의 행동, 학교 또는 시스템의 성과 등과 관련하여 양질의 서비스를 제공해야 할 책임이 있음을 의미한다.

현황 조사(Assessment): 현황 조사란 1) 교육 활동을 계획하고 비상사태에 개입하기 전에 수요와 대응에서의 공백, 가능한 자원을 판단하기 위해 수행하는 조사, 2) 학습자의 발전과 성취에 대한 테스트를 의미한다. ‘학습 성과 조사’는 교육 프로그램에 따라 정해지는 조사의 한 형태이다. 다양한 현황 조사 도구는 INEE 툴킷(<https://inee.org/collections/inee-minimum-standard-tools>)에서 확인할 수 있다. 현황 조사 도구는 특정 상황 또는 환경에 필요한 정보를 반영할 수 있도록 항상 조정하여 활용해야 한다.

역량(Capacity): 역량이란 개인의 강점, 특성, 자원이 모두 결합된 것을 가리키거나 합의된 목표 달성을 위해 이용할 수 있는 개인 혹은 커뮤니티, 사회, 조직 내 이용 가능한 자원을 가리킨다.

역량 강화(Capacity building): 역량 강화란 개인과 조직이 그들의 목표를 달성할 수 있도록 돋기 위해 지식, 능력, 기량, 행동을 강화하는 것을 의미한다.

아동 친화적인 공간과 학교(Child-friendly spaces and schools): 아동이 구조화된 놀이, 레크리에이션, 여가, 학습 활동에 무료로 접근할 수 있도록 커뮤니티가 양육 환경을 조성해 두는 안전한 공간과 학교를 가리킨다. 아동 친화적인 공간은 보건, 영양, 심리사회적 지원을 비롯해 정상으로의 복귀와 지속성을 회복시키는 여러 활동을 제공할 수 있다. 이러한 공간은 참여를 북돋는 방식으로 설계되고 운영된다. 또한 특정 연령대의 아동 또는 다양한 연령대의 아동을 위한 공간으로 운영될 수 있다. 아동 친화적인 공간과 학교는 비상사태 발생 시점부터 회복 단계에 이르기까지 중요한 역할을 수행한다.

아동 보호(Child protection): 아동이 모든 형태의 학대, 착취, 방임, 폭력으로부터 자유로울 수 있도록 보호하는 것을 의미하는데, 여기에는 괴롭힘, 성적 착취, 또래나 교사 또는 기타 교육 인력으로부터의 폭력, 자연재해, 무기 및 탄약, 지뢰 및 불발탄, 무장병력, 십자포화(crossfire) 지점, 정치적 및 군사적 위협, 군대나 무장단체로의 징집 등이 포함된다.

아동(Children): 0세부터 18세 사이의 모든 사람을 가리킨다. 대부분의 청소년(10~19세)은 이 범주에 속한다. 이는 청년(15~24세)기를 구분하는 연령과 일부 중복된다(아래에 제시된 ‘청년’에 대한 정의도 참고).

군대 및 무장단체에 징집된 경험이 있는 아동(Children associated with armed forces and armed groups): 아동은 무력에 의해 납치되거나 징집될 수도, ‘자발적으로’ 전투 부대에 합류할 수도 있다. 아동은 항상 무기를 사용하지는 않으며, 운반 병이나 스파이 또는 취사병으로 일하거나 심각한 성폭력의 피해자가 될 수도 있다. 이러한 아동은 교육의 기회를 박탈당한다. 동원 해제나 재통합 과정이 진행되는 동안에는 정규 및 비정규 교육, 속성 학습(accelerated learning), 생활 기술, 직업 교육을 포함해 아동의 구체적인 교육 수요에 특별한 관심을 기울여야 한다. 사회 복귀 프로그램에서 간과되고 배제될 때가 많은 여아에게도 각별한 주의를 기울여야 한다.

인지적(Cognitive): 생각, 상상, 지각, 기억, 의사결정, 추론, 문제 해결 등의 지적 과정을 의미한다.

커뮤니티 교육 위원회(Community education committee): 커뮤니티의 교육 수요를 파악하고 다른 기준의 또는 새로운 위원회를 가리킨다. 커뮤니티 교육 위원회 구성원에는 부모 및 돌봄제공자의 대리인, 교사, 학습자, 커뮤니티 기관 및 리더, 소외 집단, 시민사회단체, 청년 집단, 보건의료 활동가가 포함된다.

갈등 완화(Conflict mitigation): 갈등 완화란 1) 갈등을 민감하게 고려하고 폭력의 원인이나 긴장을 심화시키지 않으며, 2) 갈등의 원인을 다루고 갈등에 연루된 사람들 이 문제를 인식하고 해결하는 방식을 바꾸는 것을 목표로 하는 활동과 과정을 가리킨다. 인도적 지원, 회복 및 개발 활동은 이 활동들이 적용되는 갈등 상황에 어떠한 영향을 미치는지와 장기적 평화 및 안정에 어떻게 기여하는지와 관련하여 검토되어야 한다. 갈등 완화를 위한 접근법은 분쟁을 예방하고 분쟁 발생 및 분쟁 이후의 상황에 개입하기 위한 용도로 활용할 수 있다.

장애(Disability): 신체적, 정신적, 지적, 감각적 손상(impairments)과 개인이 다른 사람과 동등하게 온전하고 효과적으로 사회에 참여하는 것을 가로막는 환경 및 태도상의 장벽을 가리킨다.

세분화된 데이터(Disaggregated data): 여러 구성 요소로 세분화한 통계 정보를 가리킨다. 예를 들어, 어떠한 인구 또는 표본으로부터 추출한 현황 조사 데이터를 성별, 연령 집단, 지리적 영역으로 세분화해 분석할 수 있다.

재난(Disaster): 커뮤니티나 사회의 기능을 심각하게 저해하는 것으로, 피해 커뮤니티나 사회가 기존 자원을 활용해 대응할 수 있는 능력을 무색하게 만들면서 광범위한 인적, 물질적, 경제적, 환경적 손실과 영향을 수반한다.

재난위험 경감(Disaster risk reduction): 재난의 요인을 분석하고 관리하기 위한 체계적인 노력을 통해 위험을 경감하는 개념 및 실천을 가리킨다. 그러한 노력에는 위험요소에 대한 노출 경감, 인구 및 건물의 취약성 경감, 현명한 토지 및 환경 관리, 유해한 상황에 대한 대비 강화 등이 포함된다.

차별(Discrimination): 차별이란 젠더, 종교, 성적 지향, 연령, 민족성, 인체면역결핍바이러스(HIV) 감염 여부, 기타 요인들을 바탕으로 사람들을 서로 다르게 대함으로써 시설, 서비스, 기회, 권리, 참여에 대한 접근성을 제한하는 것을 가리킨다.

심리사회적 스트레스(Distress): 속상하거나 불안하거나 불안정한 상태를 가리킨다. 가난과 인구 과밀, 안전이나 웰빙을 위협하는 상황에 대한 노출 등 곤란한 생활 조건에 처해 있을 때 나타날 수 있다.

‘해를 끼치지 않음(Do No Harm): 분쟁이나 분쟁 위험이 존재하는 상황에서 인도적 개입 및 개발 개입이 미치는 의도치 않은 부정적 또는 긍정적 영향을 파악하는 데 도움을 주는 접근법이다. 이 접근법은 계획 수립, 모니터링, 평가 단계에 적용할 수 있으며, 개입이 분쟁을 심화하지 않고 분쟁 개선에 도움을 줄 수 있도록 보장한다. ‘해를 끼치지 않음’은 분쟁 상황에서 활동하는 기관들의 업무를 뒷받침하는 필수적인 밑바탕으로 간주된다.

영유아 발달(Early childhood development): 0~8세 영유아가 최적의 신체 건강, 정신적 명료함, 정서적 자신감, 사회적 유능함, 학습에 대한 준비성을 발달시키는 과정을 가리킨다. 이 과정은 사회 정책 및 금융 정책을 비롯해 보건의료, 영양, 급수·공중위생·개인위생, 교육, 아동보호 서비스를 통합하는 포괄적인 프로그램 설계의 지

원을 받는다. 모든 아동과 가족이 양질의 프로그램을 통한 수혜를 받지만 소외된 집단이 가장 많은 혜택을 받는다.

교육 당국(Education authorities): 교육에 대한 권리를 보장할 책임이 있는 유관부처, 부서, 단체 및 대행 기관(agency)을 포함하는 정부를 가리킨다. 교육 당국은 국가, 대륙, 현장 수준에서 교육을 제공하는 권한을 행사한다. 정부 당국이 취약해진 상황에서는 때때로 비정부기구와 UN 기구 같은 비정부 활동 주체가 그러한 책임을 맡을 수 있다.

교육 클러스터(Education Cluster): 국내이재이주 상황에서 교육 분야에 대한 인도적 대응을 수행할 권한 및 전문성을 갖춘 기관과 조직을 위한 기관 간 조정 메커니즘을 가리킨다. 기관 간 상임위원회(IASC, 하단 표제어 참조)를 통해 2007년에 수립된 교육 클러스터는 유니세프와 세이브더칠드런이 글로벌 수준에서 주관한다. 국가 수준에서는 다른 기관들이 주관하고 각국의 교육부가 적극적으로 관여할 수 있다. 유엔난민기구는 난민 발생 상황에서 활동하는 주관 기관이다. 교육 클러스터는 인도적 비상사태에 대응하기 위한 기술적 역량을 더욱 굳건하게 다지는 책임을 맡고 있으며, 인도적 대응이 이루어지는 동안 교육 분야에서 예상 가능한 리더십과 책무성이 총족되도록 보장해야 한다.

비상사태 시 교육(Education in emergencies): 영유아 발달, 초등, 중등, 비정규, 기술, 직업, 고등 및 성인 교육 등 위기 상황에서 모든 연령을 위해 제공되는 양질의 학습 기회를 가리킨다. 비상사태 시 교육은 삶을 유지하고 생명을 살릴 수 있는 물리적, 심리사회적, 인지적 보호를 제공한다.

교육 대응(Education response): 비상사태 발생 시점부터 회복 단계에 이를 때까지 사람들의 필요와 교육에 대한 권리를 충족시키기 위한 교육 서비스를 제공하는 것을 가리킨다.

비상사태(Emergency): 커뮤니티가 붕괴한 후 아직 안정된 상태로 회복하지 못한 상황을 가리킨다.

정규 교육(Formal education): 학교, 단과 대학, 대학교, 기타 교육 기관 등의 시스템을 통해 제공되는 학습 기회를 가리킨다. 정규 교육은 일반적으로 5~7세에 시작해 20~25세까지 지속되는 아동 및 청년을 위한 전일제 교육을 포함한다. 정규 교육은 보통 각국의 교육부가 개발하지만, 비상사태 상황에서는 다른 교육 이해관계자의 지원을 받을 수 있다.

젠더(Gender): 여성과 남성의 역할, 책임, 정체성과 이러한 요소들이 사회에서 평가 받는 방식을 가리킨다. 젠더는 각 문화에 따라 다르게 나타나며 시간의 흐름에 따라 변화한다. 젠더 정체성은 여성과 남성의 사고 및 행동 방식에 대한 사회적 기대로 규정된다. 이러한 행동은 가정, 학교, 종교적 가르침, 언론 등을 통해 습득된다. 젠더 역할, 책임, 정체성은 사회적으로 습득하는 것이기 때문에 변화할 수 있다.

젠더 균형(Gender balance): 여아·남아·여성·남성의 수가 대체로 같은 경우를 가리킨다. 이는 여성과 남성 모두의 이해관계가 고려되고 보호받을 수 있도록 하기 위한 각종 활동 및 의사결정에 있어서의 참여와 의견 제시에서 고려될 수 있다. 또한 교육 당국과 국제 및 국내 기관이 고용한 여성과 남성의 수에도 고려될 수 있다. 젠더 균형은 교사 임용에 있어서 특히 중요하다. 모든 단계에서 여성과 남성이 균형을 이루면 정책과 프로그램이 여아·남아·여성·남성에게 미치는 서로 다른 영향을 논하고 다를 수 있는 가능성 커진다.

젠더기반폭력(Gender-based violence): 젠더 차이를 바탕으로 한 모든 유해 행위를 가리킨다. 많은 상황에서 여성은 낮은 사회적 지위로 인해 젠더기반폭력에 더 취약하다. 남성과 남아도 특히 성폭력을 비롯한 젠더기반폭력의 피해자가 될 수 있다. 젠더기반폭력의 성격과 범위는 문화, 국가, 대륙별로 상이하다. 젠더기반폭력의 사례에는 다음이 포함된다.

- 성적 착취 및 학대, 강제 성매매, 강제 결혼, 조흔 등의 성폭력
- 신체적, 정서적, 심리적 학대를 포함한 가정 및 가족 폭력
- 여성성기훼손(female genital mutilation), 명예살인, 과부 상속 등 보통 사망한 남편 가족의 남성 구성원이 수행하는 유해한 문화적 또는 전통적 관습

위험요소(Hazard): 인명 손실, 부상, 재산 피해, 사회적 및 경제적 붕괴, 환경 파괴 등을 야기할 수 있는 잠재적으로 해로운 사건이나 현상 또는 인간의 활동을 가리킨다. 위험요소를 야기하는 요인은 자연적 또는 인위적 요인일 수 있고, 두 가지 다일 수도 있다. 위험요소로 인해 발생하는 위험은 발생 가능성, 발생 장소, 발생 빈도, 발생 강도 등에 따라 달라진다. 예를 들어, 사막 지역에서 100년에 1회 주기로 발생하는 경미한 지진은 사람들에게 미치는 위험이 아주 적다. 반면 5~10년에 1회 주기로 발생하고 48시간 이내에 수위가 3미터에 이르는 도시지역에서의 홍수는 상대적으로 발생 가능성이 높으며 위험 경감 조치를 필요로 한다.

인체면역결핍바이러스 예방과 치료, 돌봄, 지원(HIV prevention, treatment, care and support): 이는 HIV 신규 감염자 수와 HIV 및 후천성면역결핍증(AIDS)이 감염자 및 피해자에게 미치는 영향을 줄이기 위해 필요한 행동적, 법적, 구조적, 생물의학적 개

입을 통틀어 가리킨다. HIV 예방과 치료, 돌봄, 지원은 전염병, 감염 위험이 가장 높은 인구, 신규 감염을 초래하는 행동 등에 대한 철저한 이해를 바탕으로 이루어져야 한다. 가장 감염 위험을 높이는 행동에는 남성과 남성 간의 성관계, 약물 주입, 금전 또는 다른 물질을 대가로 한 성관계, 동시 성관계(concurrent partnerships), 나이 차가 많이 나는 사람들 간의 성관계(age-disparate relationships)가 포함된다. 사회경제적 요인 또한 HIV 예방, 치료, 돌봄, 지원에 영향을 미친다.

인권(Human rights): 인권은 존엄한 삶을 살기 위한 수단이다. 인권은 보편적이며 양도할 수 없다. 인권은 주어질 수도, 빼앗을 수도 없는 권리이다. 비상사태 상황에서는 차별 금지, 보호, 생존권 같은 핵심적인 인권이 시급한 최우선사항이 되며, 다른 권리들은 가능한 자원에 따라 점진적으로 실현된다. 교육은 보호와 차별 금지 및 생존에 중요한 역할을 하기 때문에 핵심적인 인권의 하나로 간주해야 한다. 국제인권법은 비상사태 발생 기간을 포함해 항상 인권을 존중하고 보호하며 총족해야 할 각국의 의무를 규정하는 국제법률조약과 규범적 기준의 핵심을 이룬다. 분쟁 상황 중에는 국제인도법과 국제형사법도 적용할 수 있다. 이러한 조약과 기준은 적대 행위를 규제하고, 민간인을 보호하며, 국가에 대항하거나 국가를 탈환하거나 대리하여 활동하는 행위 주체들에게 임무를 부과한다. 난민법은 박해나 무력 분쟁에 대한 공포로 인해 국경을 넘어 이주한 인구를 위해 정부가 다해야 할 임무를 기술하고 있다.

포괄적인 교육(Inclusive education): 포괄적인 교육은 모든 개개인이 학습 기회에 접근하고, 참여하며, 그러한 기회를 얻을 수 있도록 보장한다. 포괄적인 교육은 교육 정책과 관행 및 시설이 주어진 상황에 있는 모든 개개인의 다양성에 대응할 수 있도록 보장한다. 차별, 장벽을 없애거나 언어를 사용하는 데 필요한 지원의 부족, 모든 학습자에게 도움이 되지 않는 학습 내용이나 방법 등을 누군가를 교육에서 배제하는 결과를 초래할 수 있다. 교육에서 배제되는 경우가 가장 많은 인구는 흔히 신체적, 감각적, 정신적, 지적 장애를 가진 인구이다. 과거에 교육에 접근할 수 있었던 인구 중 일부가 상황적, 사회적, 문화적, 물리적, 인프라 관련 요인으로 인해 교육에서 배제될 수도 있다. 포괄적인 교육이란 교육에 대한 참여와 학습을 가로막는 장벽들이 제거되며 장애를 가진 학생들에게도 접근 가능하고 적합한 교수 방법 및 커리큘럼이 마련되도록 보장하는 것을 의미한다. 모든 개개인은 환영받고 진전을 이룰 수 있도록 지지받으며, 각 개개인이 가진 요구 사항은 적절히 다루어진다.

정보 관리(Information management): 정보 관리는 수요와 역량 및 지원 범위에 대한 현황 조사 및, 이와 연관된 모니터링 및 평가, 데이터 저장, 데이터 분석, 정보 공유 시스템으로 구성되어 있다. 정보 관리 도구와 시스템은 이해관계자들이 어떠한 사실(facts)과 데이터를 누구와, 언제, 어떠한 목적으로, 어떻게 수집하고 처리하며 공유

할 것인지를 결정할 때 도움을 주어야 한다.

교수 및 학습 과정(Instruction and learning processes): 교수 및 학습 과정은 학습자와 교사 간의 상호작용을 가리킨다. 교수는 현황 조사를 통해 파악한 수요를 바탕으로 커리큘럼에 따라 계획되어야 하며, 이를 실현하는 데에는 교사 훈련이 필수적이다. 학습자를 중심에 둔 참여적이고 포괄적인 교수 및 학습 과정은 교육을 제공하고 지원하는 데 있어서 광범위한 커뮤니티의 참여를 필요로 한다.

기관 간 상임위원회(Inter-Agency Standing Committee, IASC): 인도적 지원 내에서 조정, 정책 개발, 의사결정을 위해 활동하는 기관 간 포럼을 가리킨다. IASC는 인도적 지원 강화에 관한 UN총회결의에 대응하여 1992년 6월에 설립되었다. IASC는 핵심적인 UN 및 비UN 인도적 지원 파트너들의 참여를 필요로 한다.

국내이재이주민(Internally displaced person, IDP): 국경을 넘는 대신 본국 내에서 안전한 공간을 찾기 위해 강제로 고향을 떠난 사람을 가리킨다. 국내이재이주민은 무력 분쟁, 재난, 일상화된 폭력(generalised violence), 인권 침해 등 난민과 비슷한 사유로 피난길에 오르는 경우가 많다. 그러나 이들은 본국 정부가 그러한 피난의 원인이 된 경우라도 법적으로는 여전히 정부의 보호 하에 있다. 국내이재이주민은 인권 및 국제 인도법 아래 보호받을 권리를 포함해 해당 국가의 시민으로서의 권리를 가지고 있다.

학습자(Learners): 아동, 청년, 성인을 포함하여 교육 프로그램에 참여하는 사람을 가리킨다. 학습자에는 정규 학교에 다니는 학생, 기술 및 직업 교육과 훈련 프로그램에 참여하는 연수생, 문해력 및 수리력 수업이나 커뮤니티 내 생활 기술 강좌 또는 동료간(peer-to-peer) 학습 등 비정규 교육을 이수 중인 참여자가 포함된다.

학습 성과(Learning outcomes): 학생이 강좌나 교육 프로그램에 참여한 결과로 얻게 된 지식, 태도, 기술, 능력을 가리킨다. 학습 성과는 보통 교수 및 학습 과정의 결과로 학생들이 ‘반드시 습득해야 하는 필수 지식 및 할 수 있어야 하는 것들’로 설명된다.

학습 장소(Learning sites): 학습 공간이 위치한 곳을 가리킨다.

학습 공간(Learning spaces): 교수와 학습이 이루어지는 장소를 가리킨다. 학습 공간으로는 개인 주택, 아동 돌봄 센터, 유치원, 임시 구조물, 학교 등이 있다.

생활 기술(Life skills): 긍정적인 행동에 필요한 기술과 능력을 가리키며, 개인은 이를 통해 일상의 일들과 도전 과제에 적응하고 이를 효과적으로 다룰 수 있다. 생활

기술은 사람들이 개인 및 사회에 참여하는 구성원으로서 생각하고, 느끼고, 행동하고, 상호작용할 수 있도록 돋는다. 생활 기술은 상호연관된 세 가지 범주, 즉 인지적 생활 기술, 개인적 또는 정서적 생활 기술, 대인관계적 또는 사회적 생활 기술로 나뉜다. 생활 기술은 예를 들어 정보의 분석 및 활용, 타인과의 효과적인 의사소통 및 상호작용과 같이 일반적인 것일 수 있다. 또한 위험 경감, 환경 보호, 건강 증진, HIV 예방, 폭력 예방, 평화 구축 등 구체적인 영역과 관련되어 있을 수 있다. 생활 기술에 대한 수요는 보통 위기 발생 상황에서 증대되며, 이러한 상황에서는 비상사태 및 현지 상황에 적절하고 적용 가능한 생활 기술 연마의 중요성이 더욱 강조된다.

생계(Livelihood): 생계 수단을 갖추는 데 필요한 역량, 자산, 기회, 활동을 가리킨다. 자산에는 재정적, 자연적, 물리적, 사회적, 인적 자원이 포함된다. 자산의 예시로는 상점, 토지, 시장이나 운송 시스템에 대한 접근성 등이 있다. 생계는 스트레스와 충격에 대처하고 그러한 상황으로부터 회복하며, 역량과 자산을 유지관리 또는 개선하고, 다음 세대를 위해 지속 가능한 생계 기회를 제공할 수 있을 때 지속될 수 있다.

비정규 교육(Non-formal education): 정규 교육의 정의에 부합하지 않는 교육 활동을 가리킨다(위에 제시된 정의 참고). 비정규 교육은 교육 기관 내부 및 외부 모두에서 이루어지며 모든 연령에 제공된다. 비정규 교육은 항상 수료증을 취득하는 것으로 마무리되지는 않는다. 비정규 교육 프로그램의 특징은 다양성, 유연성, 아동이나 성인의 새로운 교육 수요에 신속히 대응하는 능력에 있다. 비정규 교육은 소속 학년 보다 연령이 지나치게 높은 사람, 정규 학교에 다니지 않는 사람 또는 성인 등의 특정한 학습자 집단을 위해 설계되는 경우가 많다. 커리큘럼은 정규 교육 또는 새로운 접근법을 바탕으로 구상할 수 있다. 비정규 교육 커리큘럼의 사례로는 속성 ‘보충(catch-up)’ 학습, 방과 후 활동 프로그램, 문해력 및 수리력 수업 등이 있다. 비정규 교육은 정규 교육 프로그램의 진입을 지원시킬 수도 있다. 비정규 교육은 때때로 ‘교육의 두 번째 기회(second-chance education)’로 불린다.

참여(Participation): 참여는 여러 과정, 결정, 활동에 관여하고 영향을 미치는 상태를 가리킨다. 참여는 모든 사람이 지닌 권리이자 커뮤니티와 협력하고 프로그램을 개발하는 데 필요한 밑바탕이다. 참여 방식은 역량의 발달에 따라 달라진다. 성인, 아동, 청년, 장애인, 취약 집단 구성원을 포함한 모든 집단이 어린 시절부터 다양한 방식으로 참여할 수 있다. 그 어떤 집단도 접근하기 어려운 지역에 있거나 협력이 어렵다는 이유로 참여 기회를 거부당해서는 안 된다. 참여는 자발적으로 이루어진다. 사람들은 참여를 강요받거나 조종당하는 것이 아니라, 초청받고 권유받는다. 참여는 다양한 활동과 접근법을 포괄할 수도 있다. 수동적인 참여에는 서비스 이용하기, 물질적 자원 제공하기, 다른 사람이 내린 결정 수용하기, 최소한의 상담 받기 등이 포함된다.

함된다. 적극적인 참여에는 시간 투자하기, 의사결정에 직접 참여하기, 교육 활동을 계획하고 이행하기 등이 포함된다.

참여적 학습(Participatory learning): 학습자에게 초점을 둔 가르침과 배움에 대한 접근법을 가리킨다. 참여적 학습은 실습을 통한 학습, 소그룹 활용, 구체적인 자료, 열린 질문, 동료 교수법(peer teaching)의 활용을 권장한다. 예를 들어, 학습자는 수학적 개념을 이해하기 위해 실습을 하거나 문제를 풀고 질문을 제기하며 질문에 답하기 위해 서로 협력한다. 참여적 학습은 교사 중심 접근법과 대비되며, 후자의 경우 학습자가 소극적으로 책상에 앉아 단답형 질문에 답하고 칠판에 적힌 내용을 받아 적는 것이 특징이다. 참여적 학습은 교사와 교육 당국이 학습자의 수요를 분석하고, 해결책을 파악하며, 실천 계획을 개발하고 이행하는 데 도움을 주려는 목적으로 활용될 수도 있다. 이러한 상황에서의 참여적 학습에는 커뮤니티의 참여와 조정 및 분석도 포함될 수 있다.

대비(Preparedness): 발생 가능하거나 임박해 있거나 현재 진행 중인 위험한 사건 또는 상황적 조건을 효과적으로 예측·대응하고 그로부터 회복하기 위해 정부, 대응·회복 전문 기관, 커뮤니티, 개개인이 개발하는 지식과 역량을 가리킨다.

예방(Prevention): 위험요소 및 그와 관련된 재난의 부정적인 영향을 피하기 위해 취하는 조치를 가리킨다(‘위험요소’와 ‘재난’에 관한 별도의 정의 참고).

보호(Protection): 모든 형태의 학대, 착취, 폭력, 방임으로부터의 자유를 가리킨다.

심리사회적 지원(Psychosocial support): 사람들이 각자 속한 사회 집단에서 총체적 웰빙을 증진할 수 있도록 하는 과정과 활동을 가리킨다. 심리사회적 지원에는 가족과 친구가 제공하는 지원도 포함된다. 가족 및 커뮤니티의 지원 사례에는 분리 아동(separated children)을 가족과 재회시키고 비상사태 상황에서 교육을 정립하기 위한 노력이 포함된다.

양질의 교육(Quality education): 양질의 교육은 비용이 합리적이고, 접근 가능하고, 젠더를 민감하게 고려하며, 다양성에 대응한다. 양질의 교육에는 1) 안전하고 포괄적이며 학습자 친화적인 환경, 2) 학습 주제와 폐다고지(교육학)에 박식하며 유능하고 숙련된 교사, 3) 학습자에게 이해가 가능하고 문화적, 언어적, 사회적으로 적합하며 상황을 고려한 적절한 커리큘럼, 4) 학습과 교수를 위한 충분하고 적절한 자료, 5) 학습자의 존엄성을 존중하는 교수 및 학습 과정을 위한 참여적인 방법, 6) 적절한 학급 규모 및 교사 대 학생의 비율, 7) 문해력, 수리력, 생활 기술 같은 영역에 더해

레크리에이션, 놀이, 스포츠, 창작 활동에 대한 강조 등이 포함된다.

회복(Recovery): 피해 커뮤니티의 시설이나 생계, 생활 조건, 심리사회적 웰빙을 복원하고 개선하는 것을 가리키며, 재난위험요소를 경감하기 위한 노력도 포함한다.

난민(Refugee): 1951년 난민의 지위에 관한 협약에 따르면, “난민은 인종, 종교, 국적, 특정 사회 집단의 구성원 신분 또는 정치적 의견을 이유로 박해를 받을 우려가 있다는 합리적인 근거가 있는 공포로 인하여 국적을 가진 본국 밖에 있는 자로서, 본국의 보호를 받을 수 없거나 또는 그러한 공포로 인하여 국적국의 보호를 받는 것을 원하지 아니하는 자”를 가리킨다.

적절한 교육(Relevant education): 적절한 교육이란 학습자에게 적합한 학습 기회를 의미한다. 적절한 교육은 현지의 전통과 제도, 긍정적인 문화적 관행, 신념 체계, 커뮤니티의 수요를 고려한다. 또한 아동이 국내뿐만 아니라 국제적으로도 긍정적인 미래 사회를 준비할 수 있게 한다. 적절한 교육은 교육의 질을 구성하는 요소 중 하나이며, 학습 내용과 학습 방식, 학습의 효과성과 연관성이 깊다.

회복력(Resilience): 위험요소에 잠재적으로 노출된 조직이나 커뮤니티 또는 개인이 그러한 상황에 적응하는 역량을 가리킨다. 이러한 적응은 수용 가능한 수준의 기능과 구조를 갖추고 그것을 유지하기 위해 저항 또는 변화하는 것을 의미한다. 회복력은 문제 해결, 지원을 구하는 능력, 동기 부여, 낙관주의, 신념, 인내, 어려움에 신속히 대처하는 능력 등의 대처 메커니즘과 생활 기술에 달려 있다. 회복력은 웰빙을 지탱하는 보호 요인들이 해를 야기하는 위험 요인보다 강력할 때 힘을 발휘한다.

위험(Risk): 위험은 자연재해, HIV 전염, 젠더기반폭력, 무장 공격, 납치 등의 외부 위협이 가난, 신체적 또는 정신적 장애, 취약 집단 소속 여부 등의 개별적인 취약성과 결합할 때 발생한다.

위험 현황 조사(Risk assessment): 사람과 재산, 생계, 생활 환경에 잠재적인 위협이나 피해를 입힐 수 있는 잠재적인 위험요소를 분석하고 취약성을 구성하는 기존 조건들을 평가함으로써 위험의 성격과 범위를 판단하는 방법론을 의미한다.

안전(Safety): 신체적 또는 심리사회적 피해를 끼치는 것에 대한 우려가 없는 상태를 의미한다.

안보(Security): 위협, 위험(danger), 부상, 손실로부터의 보호를 의미한다.

이해관계자(Stakeholder): 프로젝트나 프로그램에 이해관계를 갖고 있는 개인이나 집단 또는 기관을 가리킨다.

취약성(Vulnerability): 개인이나 집단이 공격, 피해 또는 심리사회적 스트레스에 취약해지도록 만드는 특성과 상황을 가리킨다. 취약 집단에는 보호자 미동반 아동(unaccompanied children), 장애인, 단독가구주 가정, 군대나 무장단체에 징집된 경험이 있는 아동이 포함될 수 있다.

웰빙(Well-being): 종체적인 건강 상태 및 그러한 상태를 확보하는 과정을 의미한다. 웰빙은 신체적, 정서적, 사회적, 인지적 건강을 가리킨다. 웰빙에는 한 개인의 유익, 즉 의미 있는 사회적 역할에 참여하고, 행복과 희망을 느끼고, 현지에서 바람직하다고 여겨지는 가치에 따라 살아가고, 긍정적인 사회적 관계를 맺고 지지적인 환경에 소속되며, 긍정적인 생활 기술을 활용해 도전 과제에 대응하고, 안보와 보호 및 양질의 서비스에 대한 접근성을 보장받는 것이 포함된다('인지적'의 정의도 참고).

청년 및 청소년(Youth and adolescents): 청년은 15~24세, 청소년은 10~19세에 속하는 사람을 가리킨다. 청년과 청소년은 10~24세에 속하는 젊은 사람들 가운데 가장 넓은 범주를 차지한다. 청소년기 말기와 성인기 초기는 같지 않다. 한 국가나 문화 내에서 어떤 개인이 특정 역할을 맡을 수 있을 정도로 사회로부터 성숙하다고 간주되는 연령대는 서로 다를 수 있다. 비상사태 상황에서 청소년은 영유아나 성인과는 다른 것을 필요로 한다. 청년기는 독립적인 책임을 갖는 존재로 나아가는 발전의 시기를 가리킨다. 각각의 정의는 사회문화적, 제도적, 경제적, 정치적 요소에 따라 상황별로 다르다.

부록 2 : 약어

- AIDS** 후천성면역결핍증 (Acquired Immune Deficiency Syndrome)
- HIV** 인체면역결핍바이러스 (Human Immunodeficiency Virus)
- IASC** 기관 간 상임위원회 (Inter-Agency Standing Committee)
- IDP** 국내이재이주민 (Internally displaced person)
- ILO** 국제노동기구 (International Labour Organization)
- INEE** 비상사태 시 교육을 위한 기관 간 네트워크
(Inter-Agency Network for Education in Emergencies)
- MFA** 외교부 (Ministry of Foreign Affairs)
- NGO** 비정부기구 (Non-government organisation)
- NORAD** 노르웨이 개발협력청 (Norwegian Agency for Development)
- SEEP** 소기업 교육 및 증진 (Small Enterprise Education and Promotion)
- UN** 유엔 (United Nations)
- UNESCO** 유네스코 (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organisation)
- UNHCR** 유엔난민기구 (United Nations High Commission for Refugees)
- UNICEF** 유엔아동기금 (United Nations Children's Fund)

부록 3 : 색인

- 갈등 완화 109
개인위생 67–8
경제적, 사회적, 문화적 권리에 관한 국제규약(1966) 9, 55–56
계약 95
계획 및 이행 14, 100, 101, 106–7
 교육에 대한 권리와 목표 106
 국가 및 현지 교육 계획 27–8, 103, 106–107
 분야 간 연결성 106
 자원 107
 투명성 및 책무성 107
 핵심 활동 106
공격, ~(으)로부터의 보호 62–3, 103
공중위생 증진 67–8
교사 및 교육 인력 11, 90–8
 근무 조건 90, 95–6
 역할 및 책임 91
 정의 91
 지원 및 지도감독 90, 91, 97–8
 채용 및 선발 90, 91, 92–4
 (훈련 및 전문성 개발도 참고)
교사 보상 95–6
교사 채용 및 선발 90, 91, 92–4
 경험 및 자격 92–3
 선발 기준 93
 직무 설명 92, 95
 평판(reference) 확인 93
 학급 규모 94
 핵심 활동 92
교수 및 학습 11, 72–88
 교수 및 학습 과정 72, 78, 83–4, 114
 교육 자료 75, 76, 79, 82, 97
 커리큘럼 72, 73, 74–9
 학습 성과 조사 72, 73, 74–5, 85–6
 훈련 및 전문성 개발 72, 73, 80–2
교수 및 학습 과정 72, 78, 83–4, 114

- 교수 방법 75, 84
교수 언어 77–8, 92
교수 자료 75, 76, 79, 82, 97
교육 당국 110
교육 대응 49–50, 110
교육 정책 11, 100–107
 계획 및 이행 100, 101, 106–7
 법률 및 정책 수립 100, 102–5
교육 클러스터 5, 14, 19, 33, 110
교육에 대한 권리 8–9, 10, 55, 101, 102–3, 106
국내이재이주민(IDP) 44, 93, 105, 114
국제법률체계 9
근무 조건 90, 95–6
기관 간 상임 위원회 (IASC) 19, 114
기관 간 조정 위원회 33–4
기본 기준 11, 12, 16, 22–50
 분석 22, 24, 36–41
 조정 22, 23–4, 33–35
 커뮤니티 참여 22, 23, 25–32
기초선 데이터 45
- 난민 44, 54, 75, 78, 86, 93, 105, 117
놀이 83
- 대비 105, 116
대응 전략 22, 42–5
 공여 주체 대응 44
 국가 프로그램 44
 기관의 권한 45
 기초선 데이터 45
 대응 전략 업데이트 43–4
 비상사태 대응 대비 44, 64, 82, 116
 역량 강화 43
 재난위험 경감 44
 ‘해를 끼치지 않음’ 43, 110
 핵심 활동 42
 현황 조사 42–3

데이터

- 기초선 데이터 45
- 세분화된 데이터 36–7, 41, 109
- 수집 37, 43
- 양적 데이터 49–50
- 질적 데이터 50
- 타당성 및 분석 39, 43
- 동등한 접근성 44, 52, 54–58
 - 기회 56–7, 117
 - 아동 친화적인 공간 56–7, 108
 - 양질의 교육 117
 - 융통성 56
 - 임시 쉘터 56–57
 - 입학, 등록, 유지 56
 - 자원 58, 68, 77
 - 즉각 고려해야 할 교육 우선순위 57
 - 차별 53, 54–6, 65–6
 - 커뮤니티 참여 57
 - 핵심 활동 54

모니터링 22, 46–8

문해력 10, 45, 48, 53, 73, 74, 76

법률 및 정책 수립 100, 102–5

교육에 대한 권리 102–3

교육의 지속성 103–4

비정부기구 및 UN 행위자 105

비차별 105

상황 분석 104

재난 대비 105

정보 공유 및 시스템 104–5

학교 안전 104

핵심 활동 102

보건의료 및 영양 68

보호 52, 59–64, 109, 116

공격으로부터의 안전 62–3, 103

비폭력 학급 관리 63–4

- 안보와 안전 59–60
위반 61
위험요소 60, 61–2
재난위험 경감 및 관리 64
접근 통로 62
젠테리반폭력 61–2, 68–69, 112
커뮤니티 참여 61, 64
학습자–학습 장소와의 거리 62
핵심 활동 59
(웰빙도 참고)
부패 104–105
분석 22, 24, 36–50
 대응 전략 22, 42–5
 모니터링 22, 46–8
 평가 22, 49–50
 현황 조사 22, 36–41, 110
분쟁 분석 38
비상사태 110
비상사태 시 교육 5–6, 110
 교육에 대한 권리 8–9, 10, 55, 101, 102–3
 인도적 대응 6–7, 45
비상사태 시 교육을 위한 기관 간 네트워크 (INEE) 7
비정규 교육 84, 115
비정부기구 105

사회적 감사 29
상황 분석 12–13, 14, 24, 38–9, 75, 104–15
생계 115
생활 기술 45, 48, 74, 76–7, 114–5
서비스 52
 보건의료 및 영양 68
 분야 간 연결성 106
 접근성 및 연계 68–9, 77
 핵심 활동 65
성과 평가 98
성인 학습자 44, 45, 56
수리력 45, 48, 74, 76

- 시설 52, 53, 65–68
개인위생 67–8
공중위생 증진 68
구조물, 설계, 건축 66–7, 104
안전한 식수 71, 68
위치 62, 65–6, 104
임시 쉘터 56–7, 104
장애인 70, 67, 68
학습 공간의 설계와 유지관리 67
핵심 활동 65
(서비스도 참고)
식수, 안전 68
심리사회적 스트레스 73, 77, 110
심리사회적 필요 5, 40, 63, 68–9, 77, 98, 116
- 아동 28–9, 31, 83, 109
아동 보호 109
아동 친화적인 공간 및 학교 56–7, 108
안보 31, 59–60, 62–3, 117
안전 5, 47, 59–60, 61, 62, 104, 117
양질의 교육 10, 73, 116–7
역량 12–3, 32, 35, 39, 108
역량 강화 29, 43, 47–48, 50, 98, 108
영유아 발달 60, 76, 103, 110
예방 116
(전문성 개발: 훈련 및 전문성 개발 참고)
웰빙 47, 52, 59, 60, 63, 68, 118
(보호도 참고)
위험 117
위험 현황 조사 38–9, 60, 66, 82, 104–5, 117
위험요소 82, 112
윤리적 고려사항 37, 86
이해관계자 13, 118
인권 8–9, 10, 73, 77–9, 113
인도적 대응 6–7, 44
인지 과정 109
임시 쉘터 58, 104

- 자금 조달 34, 44, 96
자원 22, 30–32, 34, 43, 58, 107
장애, 장애를 가진 사람 67, 68, 78, 110
재난 110
 대비 105, 116
 위험 경감 및 관리 44, 64, 110
적극적인 학습 83
적절한 교육 117
접근 경로 62
접근성 11, 31, 52, 108 (동등한 접근성도 참고)
정규 교육 111
정보 관리 34–5, 47–8, 104–105, 113–4
정보 출처 36–7
젠더 29, 31, 53, 67, 101, 112
젠더 균형 43, 47, 81, 91, 93, 112
젠더기반폭력 61–2, 68, 112
조정 22, 23–4, 33–5
 결과 지향적 접근법 35
 공동 현황 조사 35, 37
 기관 간 조정 위원회 33–4
 자원 동원 34
 정보 및 지식 관리 34–5
 책무성 35
 핵심 활동 36
지원 및 지도감독 90, 91, 97–8
(훈련 및 전문성 개발도 참고)
직무 설명 92, 95
작업 훈련 34, 45, 48, 56, 73, 76–7
- 차별 53, 54–6, 65–6, 92, 105, 110
참여 115–6
참여적 학습 83, 116
책무성 35, 107, 108
청년 28–9, 31, 43, 103–4, 118
청소년 118
취약성 12–3, 118

- 커리큘럼 72, 73, 74–79
 검토 및 개발 75–6
 교수 언어 77
 교수 훈련을 위한 81–2
 다양성 78–9
 상황, 연령, 발달 수준 75, 76
 생활 기술 76–7
 심리사회적 필요 77–8
 정의 74–5
 학습 자료 79
 핵심 역량 76
 핵심 활동 74
- 커뮤니티 교육 위원회 26–7, 109
- 커뮤니티 지원 22, 30–32
 기여 인정 31
 장기적 구축 31
 접근성 및 안보 21
 핵심 활동 30
 현지 역량 32
- 커뮤니티 참여 22, 23, 25–9, 115
 계획 및 이행 101
 동등한 접근성 57
 보호 61, 64
 사회적 감사 29
 아동 및 청년 28–9
 안전 증진 61
 역량 강화 29
 역할 및 책임 27
- 커뮤니티 교육 위원회 26–7, 109
- 포괄성 25–6
- 핵심 활동 25
- 현지 교육 실행 계획 27–8
- 투명성 107
- 평가 22, 49–50
- 포괄적인 교육 77–9, 101, 113

- 학급 관리 63–4
학급 규모 94
학습 공간 67, 97, 114
학습 과정 83–4, 114
학습 내용 74
학습 목표 74
학습 성과 72, 73, 74–5, 85–6, 114
학습 장소 114
학습 환경 11, 52–3, 59–69
 보호 및 웰빙 52, 59–64, 110, 116, 118
 서비스 52, 65, 68–9, 77, 106
 시설 52, 53, 65–68
학습자 48, 98, 114 (학습, 교수 및 학습 참고)
‘해를 끼치지 않음’ 43, 110
핵심 역량 76
행동강령 61, 63–4, 96
현지 교육 실행 계획 27–8, 103, 106–7
현황 조사 22, 36–41, 108
 결과 41
 교육 및 심리사회적 필요 40
 대응 전략 42–3
 데이터 수집 도구 37
 데이터 타당성 및 분석 39
 상황 분석 38–9
 세분화된 데이터 36–7, 40, 110
 윤리적 고려사항 37
정보 출처 37
조정 35, 37
참가자 39–40
초기 현황 조사의 시기 36
팀 37
학습 성과 72, 73, 75, 85–6
학습자에 대한 48
협동 40
핵심 활동 36
회복 117
회복력 39, 117

훈련 및 전문성 개발 72, 73, 80–2

교사: 정의 80

교수 및 학습 자료 82

대응 대비 82

승인 및 인증 82

위험요소 인식 82, 112

지원 및 조정 81–2

커리큘럼 및 내용 80–1

핵심 활동 80

INEE 최소기준 7–8

개발 8

기준 13, 14

상황 분석 12–3, 14

세부 지침 13

영역 11

이행 도구 15

인권 프레임워크 8–9, 10

자주 묻는 질문 20

전략적 연결성 18–19

핵심 활동 12, 13, 14

활용 13–4, 16–8

Sphere 프로젝트 7, 9, 18–19

부록 4 : 피드백 양식

연락처 정보

날짜: _____ 성명: _____

조직명과 직함: _____

주소: _____

전화번호: _____

이메일 주소: _____

- 귀하 또는 귀하의 조직이 최소기준을 활용한 방식을 작성해 주십시오. 가능한 한 상세히 작성하고, 핸드북에 제시된 핵심 활동을 귀하가 활동하는 상황 및 프로젝트/조직/조정 구조 등의 업무에 적용한 방식도 제시해 주십시오.

- 핸드북을 활용하면서 맞닥뜨린 도전 과제는 무엇입니까? 도전 과제를 어떻게 극복 또는 다루었습니까?

3. 핸드북을 활용한 경험에 비추어 공유할 수 있는 교훈이나 모범 사례가 있습니까?
업무 수행에 최소기준을 활용한 것이 어떤 영향을 미쳤습니까?

4. 경험을 돌이켜 보았을 때 어떤 추가 정보나 도구가 있어야 이 핸드북을 더 효과적이고 적절하게 만들 수 있다고 생각하십니까?

5. 핸드북에 대한 추가 의견이나 피드백을 제시해 주십시오.

『교육을 위한 최소기준: 대비, 대응, 회복』을 활용한 경험을 공유해 주셔서 감사합니다. 피드백은 최소기준 증진을 위한 전략과 업데이트에 반영될 것입니다. 이 양식을 작성한 후 minimumstandards@ineesite.org로 전송하거나, 최소기준 및 네트워크 도구를 위한 INEE 코디네이터 주소지(c/o UNICEF Education Section, 7th floor, 3 United Nations Plaza, New York, NY 10017, USA)로 발송해 주시기 바랍니다.

기본 기준
커뮤니티 참여 기준: 참여 및 지원 - 조정 기준: 조정 - 분석 기준: 현황 조사, 대응 전략, 모니터링 및 평가

접근성 및 학습 환경

기준 1: 동등한 접근성 - 모든 개인이 이질의 적절한 교육을 받을 기회를 얻는다.

기준 2: 보호 및 웰빙 - 학습 환경이 안전하고 보안이 지켜지며, 학습자, 교사, 기타 교육 인력에 대한 보호와 이들의 심리사회적 웰빙을 증진한다.

기준 3: 시설 및 서비스 - 교육 시설이 학습자, 교사, 기타 교육 인력의 안전과 웰빙을 증진하며 보건의료, 영양, 심리사회적 및 보호 서비스와 연결되어 있다.

교수 및 학습

기준 1: 커리큘럼 - 학습자의 수요 및 특성 상황에 적합한 정규 및 비정규 교육을 제공할 수 있도록 문화적, 사회적, 언어적으로 적절한 커리큘럼을 활용한다.

기준 2: 훈련, 평가 및 지원 - 교사 및 기타 교육 인력에 따라 적절하고 구조화된 정기적인 훈련을 받는다.

기준 3: 교수 및 학습 과정 - 교수 및 학습 과정이 학습자 중심적이며, 참여적이고, 포괄적이다.

기준 4: 학습 성과 조사 - 학습 성과를 평가하고 검증할 때 적절한 방법을 활용한다.

교사 및 기타 교육 인력

기준 1: 채용 및 선발 - 적절한 자격을 갖춘 충분한 수의 교사 및 기타 교육 인력을 다양성과 형평성을 반영한 신발 기준에 따라 철저하게 고용한 과정을 통해 채용한다.

기준 2: 설계 및 이행 - 교육 활동이 국제 및 국내 교육 정책, 법률, 기준 및 계획, 피해인구의 학습 수요를 고려한다.

기준 3: 지원 및 지도감독 - 교사 및 기타 교육 인력을 위한 지원 및 지도감독 메커니즘이 효과적으로 작동한다.

교육 정책

기준 1: 법률 및 정책 수립 - 교육 당국이 학교 교육에 대한 자유롭고 포괄적인 접근성을 비롯해 양질의 교육의 지속성과 회복을 우선시한다.

기준 2: 설계 및 이행 - 교육 활동이 국제 및 국내 교육 정책, 법률, 기준 및 계획, 피해인구의 학습 수요를 고려한다.

『교육을 위한 최소기준: 대비, 대응, 회복』은 모든 개인 아동, 청년, 성인이 교육에 대한 권리를 갖고 있다는 약속을 표명한다. 본 최소기준은 비상사태 발생 시점부터 회복 단계까지의 교육의 질과 접근성에 관한 최소한의 수준을 명시한다. 인도주의 기관과 정부 및 현지 인구는 교육 지원의 효과성과 질을 향상시키기 위해 본 최소기준을 역량 강화 및 훈련 도구로 활용할 수 있다. 최소기준은 인도적 지원 활동가들 간의 책무성과 예측 가능성을 강화하는 데 도움이 되며, 교육 당국을 포함한 활동가들 간의 조정을 개선한다.

INEE는 고도의 협의 과정을 주관하여 2003년부터 2004년까지 최소기준을 개발했고 이를 2009에서 2010년 사이에 개정했다. INEE는 유엔아동권리협약, 세네갈 다카르에서 채택된 2000년 모두를 위한 교육(Education for All) 목표, Sphere 프로젝트의 인도주의 현장에 바탕을 두고 있다.



인도적 기준 파트너십(HSP)은 각종 기준 수립 이니셔티브들 간의 협력 작업으로, 증거, 전문가 의견, 모범 사례를 활용하고 이러한 지식을 통해 인도적 대응에서의 질과 책무성을 향상시키고자 한다.